

Järvenpään imago tutkimus 2025

TUTKIMUSRAPORTTI Järvenpään kaupunki

Timo Myllymäki
Taloustutkimus Oy
11.2.2025

Sisällysluettelo

- Tutkimuksen toteutus 3
- Vastaajarakenne 4
- Yhteenveto tuloksista 8
- Tutkimusgrafiikka 13
 - Spontaanit ajatukset Järvenpäästä 14
 - Tunnettuus 18
 - Tapahtumien ja kohteiden tunnettuus 21
 - Uutisointi Järvenpäästä 24
 - Järvenpään imago väittämien avulla 26
 - Kokonaisnäkemys Järvenpäästä 38
 - Järvenpääläisten näkemykset ikäryhmittäin 39
 - Imagon vahvuudet ja kehittämiskohteet 41
 - Kaupunkien mieluisuus 44
 - Järvenpään houkuttelevuus 54
 - Muuttoaikeet Järvenpäähän 61
- Sanapilviä spontaaneista kysymyksistä 62
- Liitteet 71

Miten tutkimus tehtiin?

- Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy Järvenpään kaupungin toimeksiannosta. Tutkimus on seurantatutkimus vuosina 2021 ja 2019 tehdyille kyselyille.
- Tutkimuksessa selvitetään Järvenpään tunnettuutta, kaupunkiin liittyviä kokemuksia ja spontaaneja ja autettuja mielikuvia sekä kaupungin houkuttelevuutta eri näkökulmista.
- Tutkimuksen kohderyhmän muodostivat: 15-79 –vuotiaat suomalaiset ja erikseen järvenpääläiset.
- Tutkimus tehtiin sähköisenä kyselynä tammikuussa 2025. Edelliset tutkimukset tehtiin myös tammikuussa.

Suomalaisten tiedonkeruu toteutettiin Taloustutkimuksen internet-paneelissa Järvenpääläisten tiedonkeruu tehtiin avoimena tutkimuksena, missä tutkimuksen vastauslinkki oli esillä Järvenpään www-sivuilla sekä muissa Järvenpään kanavissa.

Analyysissa paneelin kautta saadut vastaukset yhdistettiin avoimen tutkimuksen kautta saatuihin vastauksiin.

Vastauksia saatiin kaikkiaan 2051 kpl (2023: 2427; 2021: 1838 ja 2019: 1740), joista järvenpääläisiä 909 kpl (2023: 1252; 2021: 727 ja 2019: 607).

Aineisto on painotettu sukupuolen ja iän mukaan sekä asuinpaikan mukaan kohderyhmää vastaavaksi.

- Taloustutkimuksen laadunvarmistusmenettelyt on esitetty liitteessä.
- Tutkimuksen toteutti tutkimuspäällikkö Timo Myllymäki, timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

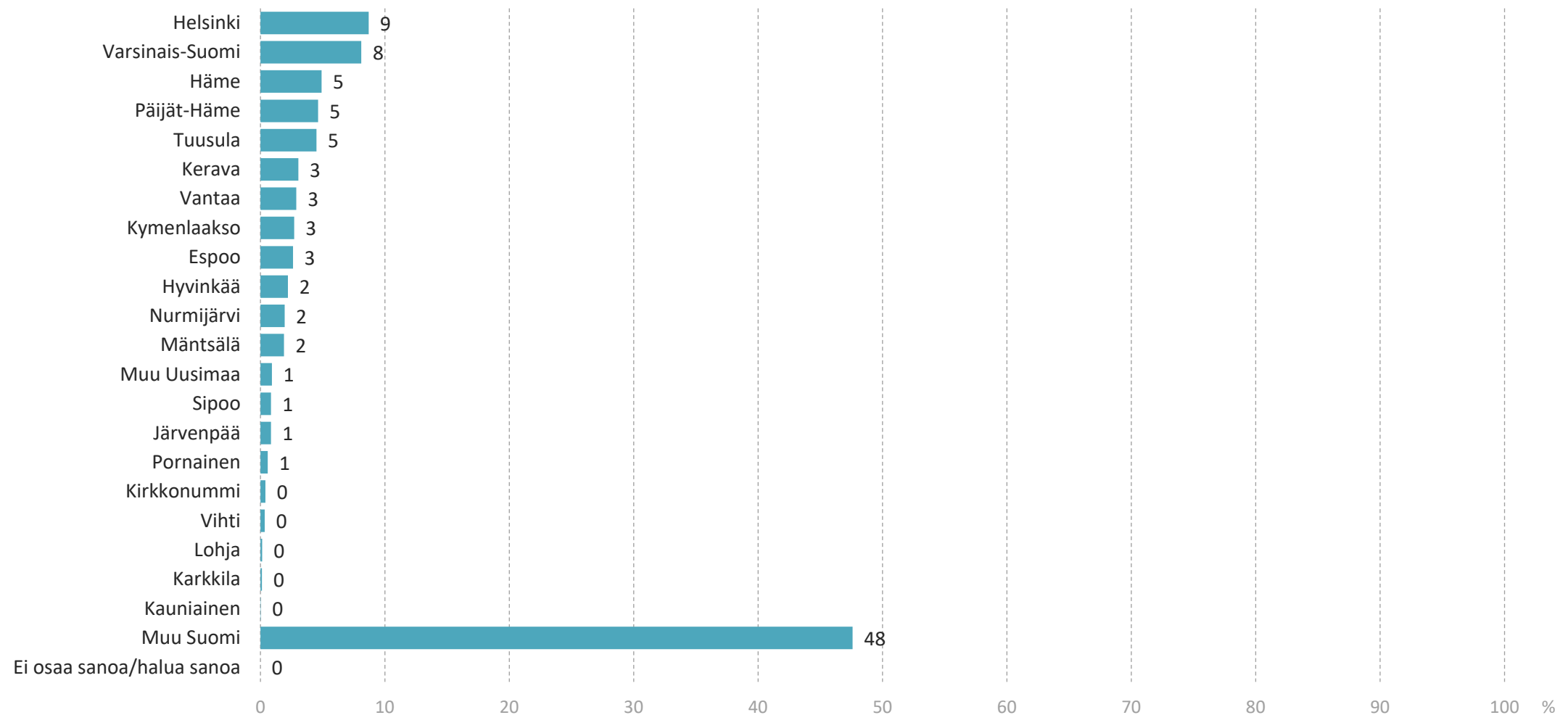
Vastaajarakenne

- Kokonaisuudessaan hieman vajaa puolet vastaajista oli järvenpääläisiä.
- Aineiston painotuksen (sukupuoli, ikä ja asuinalue) vaikutuksen myötä järvenpääläisten osuus koko kohderyhmästä (15 vuotta täyttäneet suomalaiset) on 1 %.
- Imagoraportin kokonaistulokset heijastavat siis suomalaisten mielipiteitä Järvenpäästä ja vastaa kysymykseen ”Miltä Järvenpää näyttää suomalaisten silmin?”
- Järvenpään asukkaiden tuloksia on raportissa tarkasteltu erikseen. Samoin on menetelty pääkaupunkiseudun asukkaiden, keskiuusimaalaisten, muiden uusimaalaisten, lähimaakuntien asukkaiden ja muun Suomen asukkaiden tulosten osalta.

Kaikki vastaajat

Aineiston rakenne 1(3)

Asuinkunta/-kaupunki/-maakunta



Aineiston rakenne 2(3)

Sukupuoli/ikäryhmä/koulutus

	Kaikki vastaajat, n=2051	Järvenpää, n=909	Pk-seutu, n=287	Keski-Uusimaa, n=300	Uusimaa, n=43	Lähipääkunnat, n=271	Muu Suomi, n=241
SUKUPUOLI							
Mies	49	45	46	50	53	48	51
Nainen	49	50	52	48	47	50	49
Muun sukupuolinen	1	1	0	1		1	0
Ei halua sanoa	1	4	1	2		1	0
IKÄRYHMÄ							
15-17 vuotta	3	2	4	1	18	5	2
18-24 vuotta	11	10	19	3	18	9	12
25-34 vuotta	16	17	20	19	5	14	15
35-49 vuotta	24	26	23	31	18	23	23
50-64 vuotta	23	23	15	30	16	24	24
65+ vuotta	22	20	19	14	25	25	24
Ei halua sanoa	0	3	0	1			
KOULUTUS							
Perus-/kansakoulu	6	6	5	3	16	7	8
Amm./tekn./kauppa-/ammattipisto	21	23	13	24	20	24	22
Ylioppilas/lukio	15	10	23	11	35	11	14
Vanha opistotason koulutus	13	12	8	13	8	14	13
Ammattikorkeakoulu	14	21	13	22	6	17	10
Yliopisto/korkeakoulu	31	27	38	26	15	27	32
Ei osaa sanoa	1	2	1	1		0	0

n=kaikki vastaajat



Aineiston rakenne 3(3)

Ammatti/asema/talouden tilanne

	Kaikki vastaajat, n=2051	Järvenpää, n=909	Pk-seutu, n=287	Keski-Uusimaa, n=300	Uusimaa, n=43	Lähimaakunnat, n=271	Muu Suomi, n=241
AMMATTI/ASEMA							
Yrittäjä	3	6	3	5	10	3	3
Johtava asema	2	6	3	5	3	2	
Ylempi toimihenkilö/asiantuntija	16	21	19	24	8	11	15
Toimihenkilö	7	10	4	12	7	8	5
Työntekijä	22	22	22	22	8	19	23
Maanviljelijä	0	0				1	0
Opiskelija/koululainen	15	6	21	7	36	12	16
Eläkeläinen	28	23	20	20	23	35	29
Kotiäiti/-isä	1	1	1	2	3	0	1
Työtön	6	3	4	3	2	6	8
Ei osaa sanoa	1	1	1	1		1	1
TALOUDEN TILANNE							
Yhden henkilön talous	32	24	38	26	21	36	31
Lapseton pari	26	22	23	26	14	28	27
Muu aikuistalous	25	23	18	21	19	20	31
Talous, jossa lapsia	16	28	21	27	45	16	11
Ei osaa sanoa	0	3		1			

n=kaikki vastaajat



Yhteenvedo tuloksista

- Järvenpäälaisille useimmin spontaanisti kotikaupungistaan mieleen tuleva asia on **Rantapuisto**, ennen **Tuusulanjärveä** ja **Ainolaa**. Spontaanisti yleensä suomalaisille tulee useimmin Järvenpäästä mieleen Ainola. Muualla Suomessa asuvilla myös **Sibelius** on suhteessa useammin mielessä kuin lähialueella.
- 20 prosenttia kaikista Järvenpään ulkopuolella asuvista tuntee Järvenpään vähintään melko hyvin. **Järvenpään tunnettuus on pysynyt ennallaan.** Useimmin kaupunki tunnetaan Keski-Uudellamaalla (55 %), missä tunnettuus on myös lisääntynyt.
- Järvenpää tunnetaan useimmin sukulaisten tai tuttavien luona käynnin pohjalta tai kulttuurikohteistaan ja tapahtumistaan.** Tapahtumissa tai kulttuurikohteissa käymisen kautta Järvenpää tunnetaan aiempaa harvemmin.
- Ainola** on edelleen selvästi valtakunnallisesti **tunnetuin Järvenpään kohde.** Joka kolmas vastaaja on käynyt siellä. **Puistoblues** ja **Järvenpää –talo tunnetaan myös hyvin.** Useiden kysytyjen kohteiden tunnettuus on hieman vähentynyt.
- 24 prosenttia** kaikista vastaajista ja **69 prosenttia** järvenpäälaisistä muistaa **huomanneensa Järvenpäästä koskevaa uutisointia viime aikoina.** Kaikkien vastaajien osalta uutisointia on huomattu aiempaa useammin, mutta järvenpäälaiset ovat huomanneet uutisointia samalla tavalla kuin aiemmin. Uutisoinnin huomaaminen on lisääntynyt erityisesti pk-seudulla ja kauempana Suomessa. Uutisoinnista syntynyt vaikutelma Järvenpäästä on kokonaisuudessaan aiempaa myönteisempi, erityisesti pk-seudulla.

Järvenpäälaisten oma näkemys on kuitenkin kriittisempi kuin aiemmin.

- Järvenpään imagon myönteisimmät tulokset liittyvät selkeästi **sijaintiin** Helsingin lähellä sekä kaupungin **saavutettavuuteen ja asenteeseen uusia asukkaita kohtaan.** Myös **kulttuuriin panostaminen** nähdään Järvenpään myönteisenä asiana. Näin oli tilanne myös aiemmin.
- Aiempaan verrattuna myönteisempään suuntaan koko vastaajajoukon keskuudessa on muuttunut käsitys Järvenpäästä mielenkiintoisten kulttuuritapahtumien kaupunkina, urbaanina ja kaupunkina, missä on riittävästi majoitus- ja ravintolapalveluja. Myös kaupungin houkuttelevuus mahdollisena työnantajana on aiempaa myönteisempi. Yleisesti ottaen voidaan sanoa, että Järvenpäästä arvioidaan melko myönteisesti ja samalla tavalla kuin aiemminkin.
- Järvenpäälaisten näkemyksissä parhaat puolet liittyvät myös **saavutettavuuteen ja sijaintiin, kulttuuriin panostukseen sekä siihen, että uudet asukkaat voivat kokea olonsa tervetulleeksi.** Sen sijaan **kaupunkikeskustan elävyyttä kritisoidaan, samoin julkisen liikenteen sujuvuutta ja päätöksentekoa.** Järvenpäälaisten näkemykset kotikaupungistaan ovat yleisesti kriittisempiä kuin aiempina vuosina.
- Kokonaisuudessaan näkemys Järvenpäästä on melko myönteinen,** ja pysynyt ennallaan. Kuitenkin on huomioitava, että järvenpäälaiset itse arvioivat kaupunkiaan edelleen aiempaa harvemmin myönteisesti. Tulos on tasaisesti heikentynyt vuodesta 2019 alkaen. Pk-seudun asukkaiden näkemys kaupungista on nyt aiempaa myönteisempi.

Yhteenveto Järvenpään mieluisuudesta ja houkuttelevuudesta

- Järvenpää (kysyttäessä kolmea mieluisinta kaupunkia yhdeksästä vaihtoehdosta) on mieluisin järvenpääläisille ja sijoittuu usein mieluisimpien kaupunkien joukkoon myös muilla alueilla. Tässä tarkastelussa Järvenpään asema on
 - Järvenpäässä hieman heikentynyt
 - Pk-seudulla hieman heikentynyt
 - Keski-Uudellamaalla heikentynyt takaisin vuoden 2021 tasolle
 - Muualla Uudellamaalla hieman parantunut (vastaajia melko vähän)
 - Lähimaakunnissa pysynyt ennallaan
 - Muualla Suomessa heikentynyt selvästi
- Järvenpää houkuttelee lähialueiden vastaajia erityisesti **päiväretkikohteena**
- **Työssäkäyntikaupunkina Järvenpää houkuttelee lähinnä Keski-Uudellamaalla**, mutta aiempaa useammin myös pk-seudulla.
- Vakituksena asuinpaikkana Järvenpää houkuttelee Keski-Uudenmaan lisäksi myös melko paljon pk-seudulla.
- Yöpymispaikkana matkalla lentokentälle muualla Suomessa asuvien kiinnostus Järvenpäästä kohtaan on hieman kasvanut.
- **18 prosenttia muualla kuin Järvenpäässä asuvista voisi harkita muuttoa Järvenpäähän**, osuus on hieman aiempaa pienempi (2021: 21 %) noussut. Muuttokiinnostusta on erityisesti Keski-Uudellamaalla, mutta myös pk-seudulla.

Yhteenvedo Järvenpään imagon vahvuuksista ja kehittämisen kohteista

- Tutkimuksessa kysyttyjen imagollisten väittämien (järvenpäälaisillä 28 väittämää, muilla 16) suhteellinen vaikutus Järvenpäästä syntyneeseen kokonaisnäkemykseen ei kysytty suoraan vastaajilta vaan se laskettiin tilastollisin menetelmin.
- **Järvenpäälaisten parissa** voimakkaimmin kokonaisnäkemykseen vaikuttaa aiempien vuosien **Järvenpään vetovoimaisuus**. Kaupungin vetovoimaisuus on järvenpäälaisten arvioimana heikentynyt ja siihen on hyvä kiinnittää huomiota.
- Muita tärkeitä asioita ovat: **”koen olevani osa järvenpäälaistä yhteisöä”, ”asuminen ja eläminen on kohtuuhintaista”, ”asuminen ja eläminen on turvallista”, ”vapaa-ajan tekemisen mahdollisuudet”, ”olen tyytyväinen kunnan päätöksentekoon” ”arkielämän asioiden hoito sujuu hyvin”, ”uudet asukkaat ovat tervetulleita”, ”kaupunkilaisten osallistaminen” ja ”olen identiteetiltäni järvenpäälainen”.**
 - Näistä vahvuussektoriin tai sen läheisyyteen asettuvat ”uudet asukkaat ovat tervetulleita”, ”vapaa-ajalle löytyy riittävästi tekemistä” ja ”arkielämän asioiden hoito sujuu hyvin” . On huomattava, että myönteisimmin arvioitavia saavutettavuuteen liittyviä asioita voidaan pitää resurssitekijöinä, eli niiden vaikutusta kokonaistyytyväisyyteen ei voi pitää merkittävänä; niitä voidaan ajatella perusvaatimuksina, eli asioina joiden tuleekin olla kunnossa. Tässä sektorissa ovat ”Järvenpäähän on helppo tulla”, ”kulttuurikokemuksiin osallistuminen tukee hyvinvointia” ja ”Järvenpää on hyvien kulkuyhteyksien päässä”.
 - Vetovoimaisuuden tunteen lisäksi jatkossa on hyvä jatkaa ponnisteluja erityisesti asumisen kohtuuhintaisuuden ja kaupunkilaisten yhteisöllisyyden parantamiseen.
- **Mualla asuvien** näkemyksistä voi yleisesti sanoa, että käsitykset Järvenpään **vetovoimaisuudesta** ja **turvallisuuden tunteesta** ovat selvästi voimakkaimmin kokonaisnäkemykseen vaikuttavia asioita. Huom. Turvallisuuden tunteeseen liittyvä kysymys lisättiin 2025 kysyttäväksi myös muilta kuin järvenpäälaisiltä. Lisäksi kokonaisnäkemykseen Järvenpään ulkopuolella asuvien mielestä vaikuttavat **kaupunkikeskustan elävyys, kiinnostavat työpaikat** ja hieman keskimääräistä enemmän myös **helppous tulla Järvenpäähän**. Yleensä Järvenpään saavutettavuuteen liittyvät asiat ovat kaupungin vahvuuksia / resurssitekijöitä. Kehittämisen kohteet liittyvät aiemmin mainittuihin tärkeisiin asioihin (vetovoima, turvallisuus, kaupunkikeskusta ja työpaikkojen kiinnostavuus).

Keskeisimmät havainnot kootusti poimittuna kaikista tutkituista asioista

Järvenpääläiset

Vahvuudet

Rantapuisto, Ainola, Tuusulanjärvi, Puistoblues, sijainti/saavutettavuus, kulttuuri, suhtautuminen uusiin asukkaisiin,, arkielämä, vapaa-ajan mahdollisuudet. Kaupunki on edelleen mieluisin lähikaupunkeihin verrattuna.

Kiinnitä huomiota

Keskusta, julkinen liikenne, tyytymättömyys päätöksentekoon, vetovoimaisuuden, turvallisuuden tunteen hiipuminen, kaupalliset palvelut ja kriittisempi suhtautuminen asumisen hintaa kohtaan.

Aiempaa kriittisempi kokonaisnäkemys. Kaupungin suhteellinen mieluisuus vähentynyt

Muualla asuvat

Vahvuudet

Ainola, Sibelius, Tuusulanjärvi, Puistoblues, sijainti, suhtautuminen uusiin asukkaisiin, kulttuuri ja tapahtumat, turvallisuus. Aiempaa myönteisempi kokonaisnäkemys (pk-seudulla). Asumisen kohtuuhintaisuus. Kaupungin mieluisuus Uudellamaalla. Houkuttelevuus päivävierailukohteena. Järvenpään muuttoa vähintäänkin harkitsevien osuus (pk-seutu ja Keski-Uusimaa). Houkuttelevuus työssäkäyntikaupunkina kasvanut.

Kiinnitä huomiota

Sijaintia helppo arvioida, mutta monia muita asioita on vaikea arvioida, mikä viittaa tiedon puutteeseen.

Havaintoja järvenpääläisten vastauksista

- Pääsääntöisesti erot eri ikäisten ja naisten sekä miesten välillä ovat pieniä. Miehet ovat yleensä naisia tyytyväisempiä. Tässä on tapahtunut muutos, kun aiemmin naiset arvioivat asioita miehiä myönteisemmin. Naiset ovat kuitenkin miehiä tyytyväisempiä mm. kulttuuritarjontaan ja vapaa-ajan tekemisen mahdollisuuksiin. Nuorimmat ovat ikäluokista tyytyväisimpiä mm. kaupunkikeskustan elävyyteen, kaupungin urbaaniuteen, kestävän kehityksen periaatteiden huomioimiseen, majoitus- ja ravintolapalveluihin, he kokevat myös erityisesti 25-64 –vuotiaita useammin tärkeänä kulttuuriin panostamisen merkityksen osana Järvenpään vetovoimaa. Heille Järvenpää on myös turvallisempi kaupunki kuin vanhemmille kaupunkilaisille ja he kokevat myös julkiset palvelut useammin riittävänä kuin vanhemmat ikäluokat. Nuorempien järvenpääläisten vapaa-ajan tekemisen riittävyyteen kannattaa kiinnittää huomioita, he ovat hieman muita tyytymättömämpiä siihen.
- Aiempaan verrattuna kohderyhmien tuloksista kannattaa huomioida erityisesti (alle 25-vuotiaiden vastaajien osalta tulokset ovat suuntaa-antavia, koska nuorten järvenpääläisten vastaajajoukko on sangen pieni (2025: 43 ja 2023: 46 vastaajaa):
 - Alle 25 –vuotiaiden arviot ovat aiempaa kriittisempiä Järvenpään saavutettavuuteen liittyvissä väittämissä, kiinnostuksessa osallistua kaupungin kehittämiseen, turvallisuuden tunnetta, matkailukiinnostusta ja kaupunkikeskustan elävyyttä sekä vetovoimaisuutta arvioitaessa, kestävän kehityksen huomioimisen arviossa sekä työpaikkakiinnostavuuden arviossa.
 - Alle 25 –vuotiaiden arviot ovat toisaalta aiempaa myönteisempiä kulttuuriin ja palveluihin (julkiset palvelut ja ostosmahdollisuudet) liittyvissä väittämissä.
 - 25-34 –vuotiaiden arviot ovat useimmissa asioissa aiempaa myönteisempiä, erityisesti opiskelumahdollisuuksissa, kestävän kehityksen huomioimisessa ja kaupungin kiinnostavuudessa työnantajana sekä kaupungin halussa ottaa kaupunkilaiset mukaan kehittämiseen. Turvallisuuden tunnetta, vetovoimaisuutta, kaupunkikeskustaa ja asumisen kohtuuhintaisuutta he arvioivat aiempaa kriittisemmin.
 - 35-49 –vuotiailla näkemys on useammissa asioissa aiempaa kriittisempi kuin myönteisempi. Eniten on vähentynyt tyytyväisyys kaupunkikeskustaan, asumisen kohtuuhintaisuuteen, vetovoimaisuuteen, palveluihin ja kaupungin päätöksentekoon sekä julkisiin kulkuyhteyksiin ja turvallisuuden tunteeseen.
 - 50-64 –vuotiailla näkemys on aiempaa kriittisempi erityisesti turvallisuuden tunteessa, kaupunkikeskustan elävyydessä ja vetovoimaisuudessa, sekä kulttuuripanostuksiin suhtautumisessa ja arkielämän sujumisessa., samoin kuin asumisen kohtuuhintaisuudessa. Muissa asioissa tulos on lähellä vuoden 2023 tasoa, mutta pääsääntöisesti hieman aiempaa kriittisempi.
 - Myös 65 vuotta täyttäneillä tyytyväisyys on vähentynyt useimmissa asioissa, erityisesti kaupunkikeskustan elävyydessä, turvallisuuden tunteessa, ostosmahdollisuuksissa, vetovoimaisuudessa ja asumisen kohtuuhintaisuudessa. Heillä kokonaisnäkemys Järvenpäästä on heikentynyt ikäryhmistä eniten.

Tutkimusgrafiikka

• xxx

Mitä Järvenpäästä tulee mieleen?

Sana esiintyy vähintään 12 kertaa



Järvenpäälaiset

Useimmin mainitut 2025, n=909

1.	Rantapuisto	330
2.	Tuusulanjärvi	160
3.	Ainola	155
4.	Järvi	88
5.	Sibelius	82
6.	Vanhankylänniemi	67

Useimmin mainitut 2023, n=1252

1.	Rantapuisto	414
2.	Ainola	218
3.	Tuusulanjärvi	196
4.	Järvi	118
5.	Vanhankylänniemi	115
6.	Sibelius	111

Mitä Järvenpäästä tulee mieleen?

Sana esiintyy vähintään 5 kertaa



Useimmin mainitut 2025, n=300

1.	Rantapuisto	63
2.	Ainola	45
3.	Tuusulanjärvi	41
4.	Sibelius	23
5.	Järvi	19
6.	Vanhankylänniemi	19

Useimmin mainitut 2023, n=411

1.	Rantapuisto	82
2.	Ainola	69
3.	Tuusulanjärvi	42
4.	Puistoblues	40
5.	Sibelius	34
6.	Vanhankylänniemi	26

Mitä Järvenpäästä tulee mieleen?

Sana esiintyy vähintään 5 kertaa



Useimmin mainitut 2025, n=287

1.	Ainola	64
2.	Tuusulanjärvi	23
3.	Sibelius	21
4.	Järvi	17

Useimmin mainitut 2023, n=194

1.	Ainola	37
2.	Sibelius	26
3.	Tuusulanjärvi	25
4.	Puistoblues	13

Mitä Järvenpäästä tulee mieleen?

Sana esiintyy vähintään 5 kertaa



Useimmin mainitut 2025, n=555

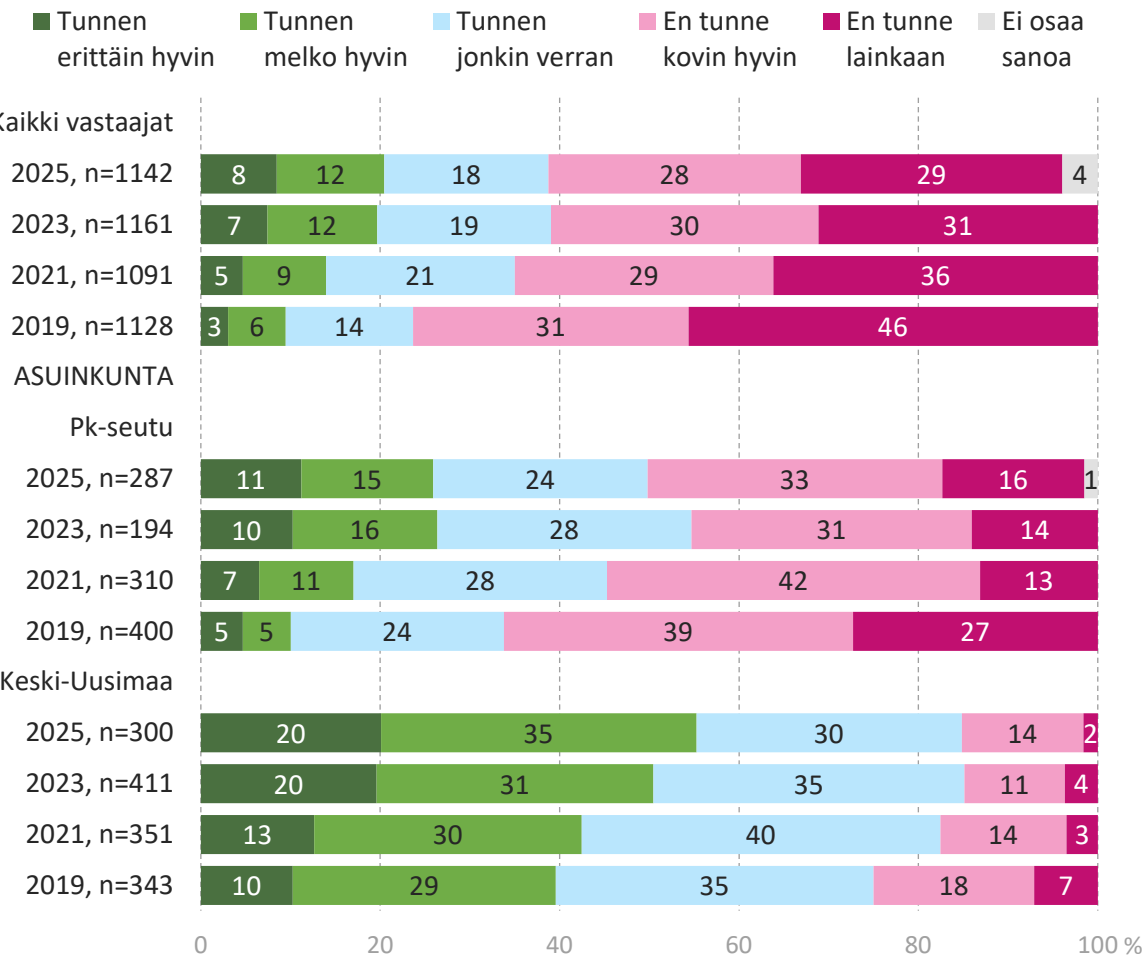
1.	Ainola	67
2.	Sibelius	27
3.	Tuusulanjärvi	22
4.	Lähellä	22
5.	Järvi	20
6.	Helsingin	15

Useimmin mainitut 2023, n=555

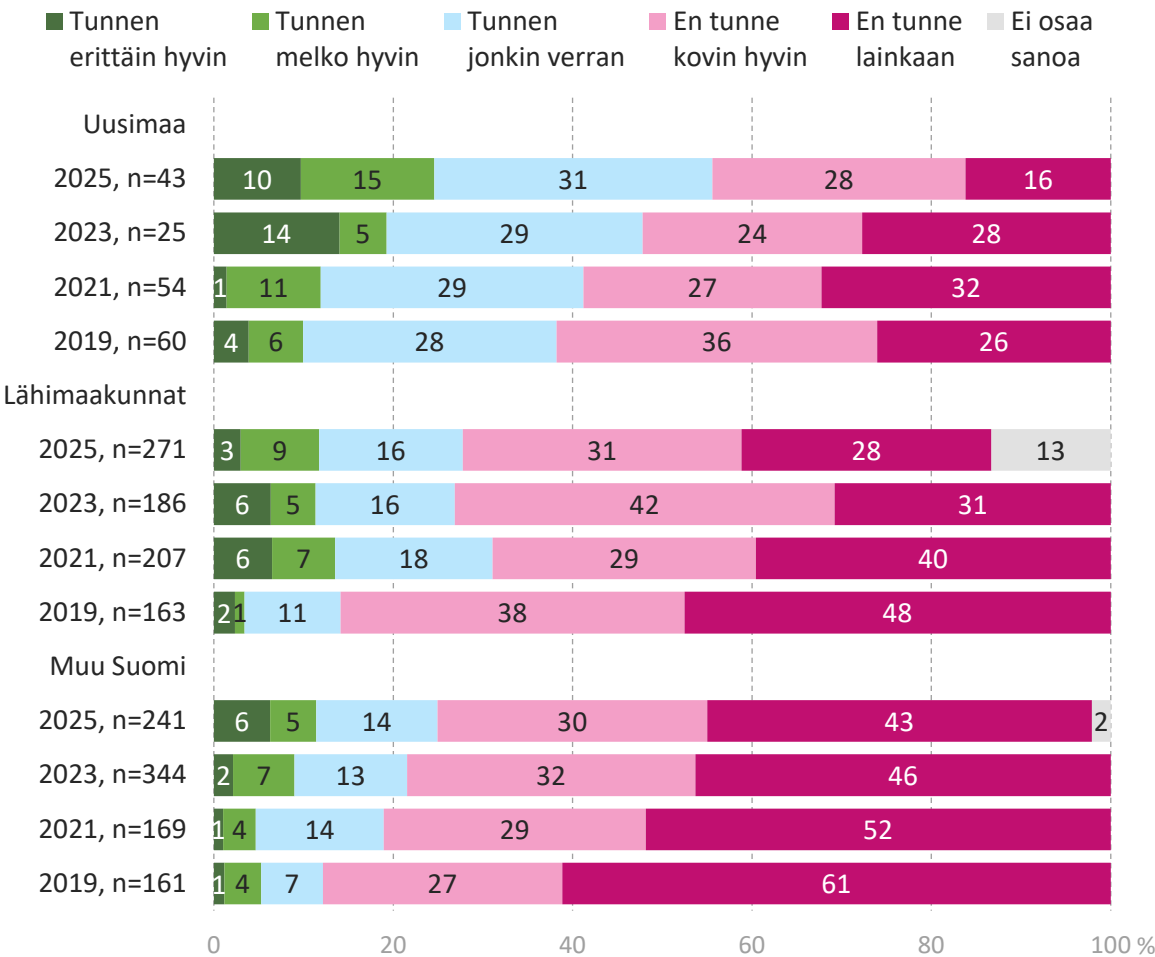
1.	Ainola	73
2.	Sibelius	45
3.	Lähellä	33
4.	Tuusulanjärvi	26
5.	Järvi	19
6.	Helsinkiä	19

Ei - järvenpääläiset

Kuinka hyvin tunnet Järvenpää?

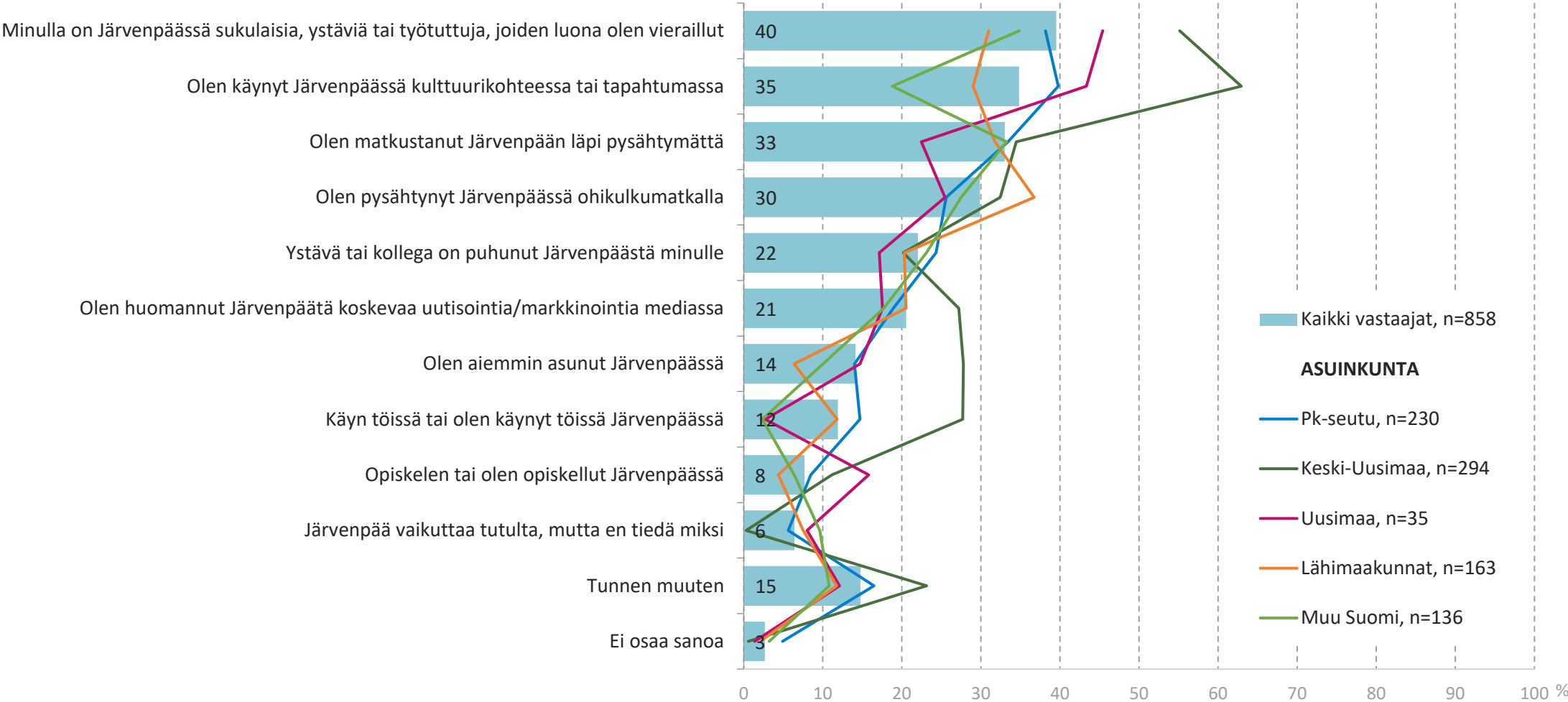


n=muut kuin Järvenpäässä asuvat



Ei - järvenpääläiset

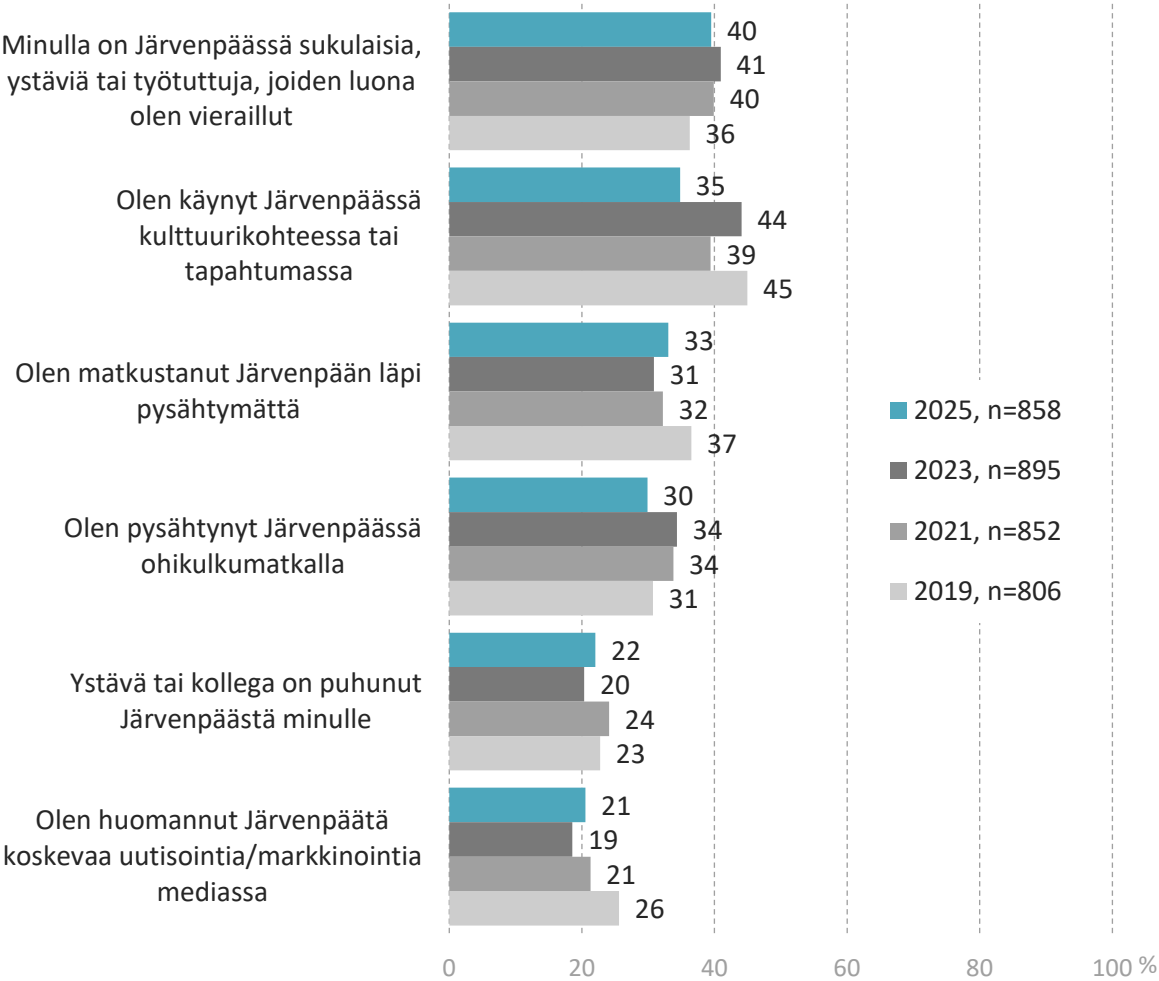
Millä tavalla tunnet Järvenpäättä?



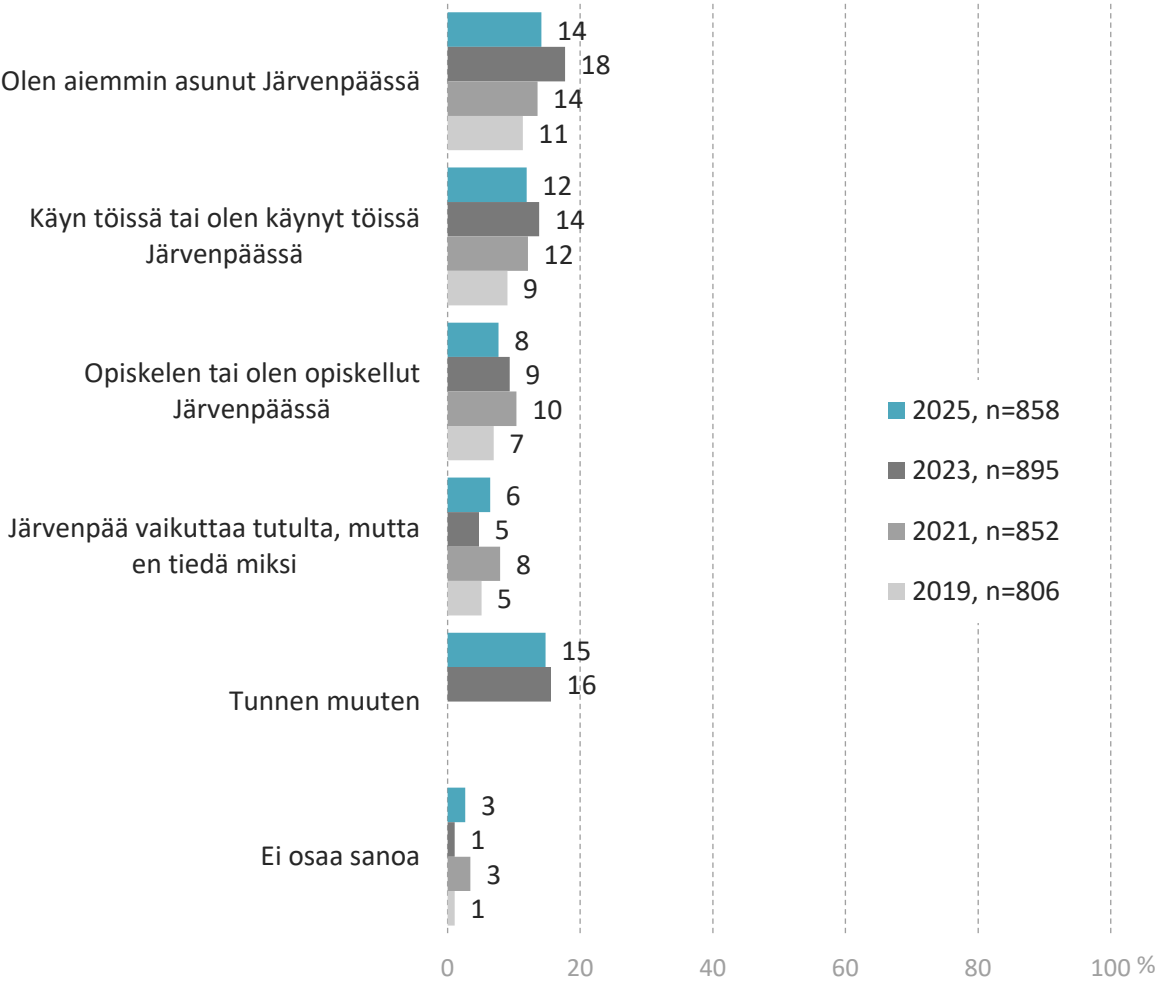
n=muut kuin Järvenpäässä asuvat ja tuntee Järvenpäättä ainakin vähän

Ei - järvenpääläiset

Millä tavalla tunnet Järvenpäättä?

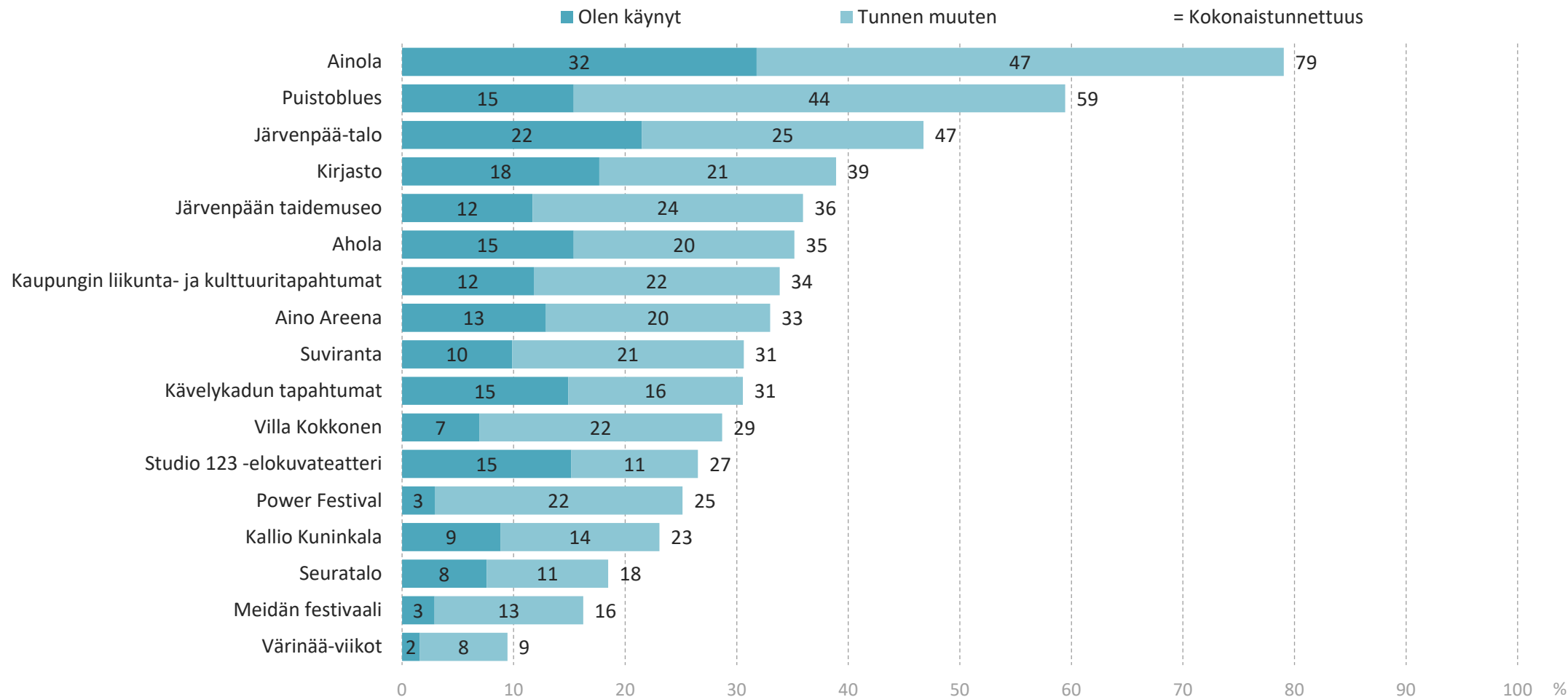


n=muut kuin Järvenpäässä asuvat ja tuntee Järvenpäättä ainakin vähän

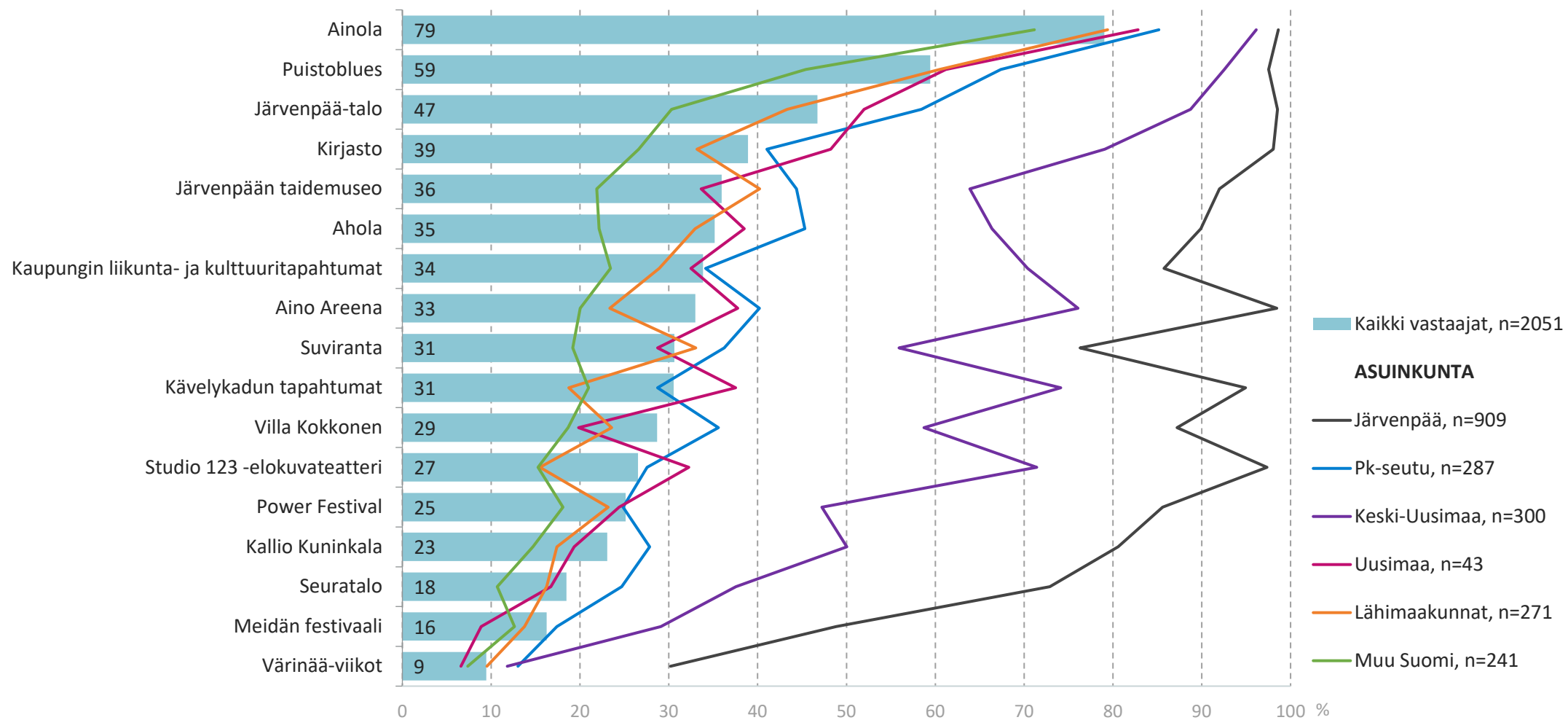


Järvenpään tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden kokonaistunnettuus

Kaikki vastaajat

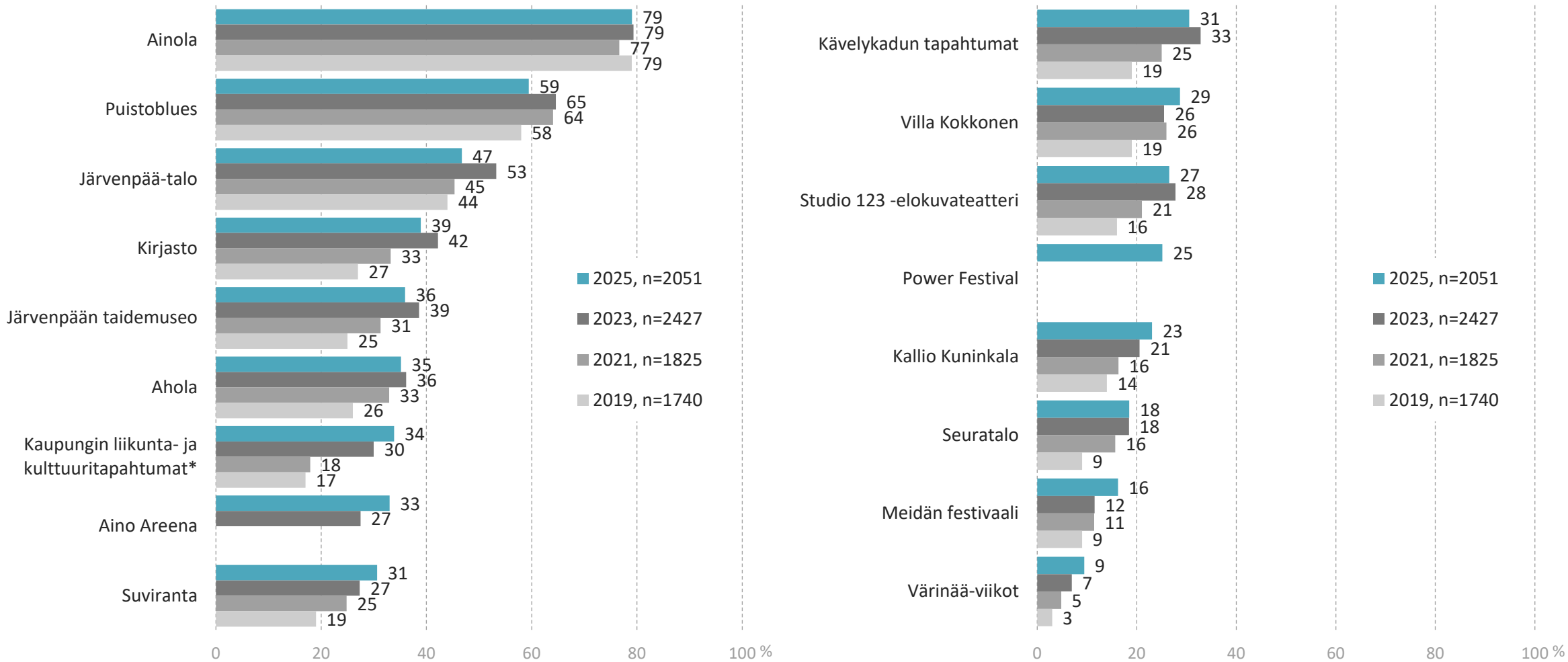


Järvenpään tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden kokonaistunnettuus



Järvenpään tapahtumien ja kulttuuri- tai vierailukohteiden kokonaistunnettuus

Kaikki vastaajat

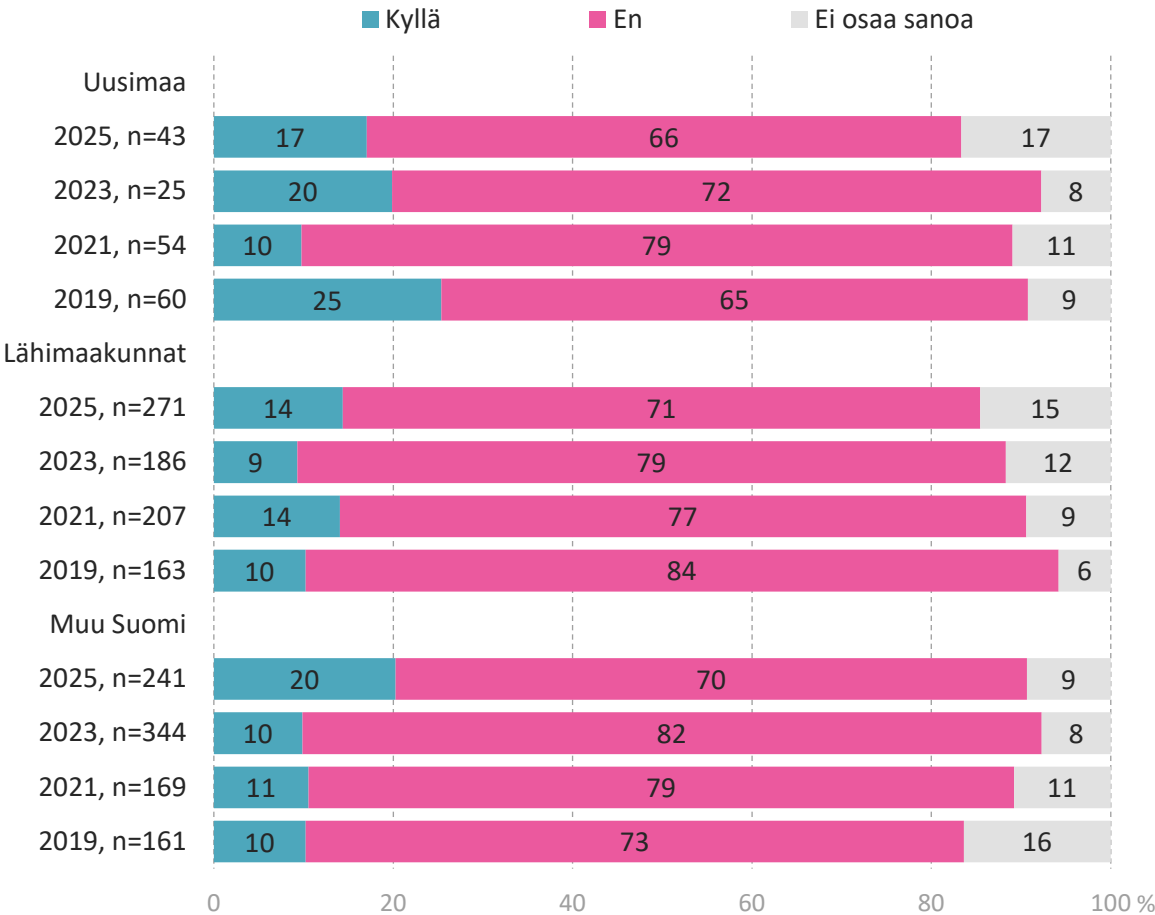
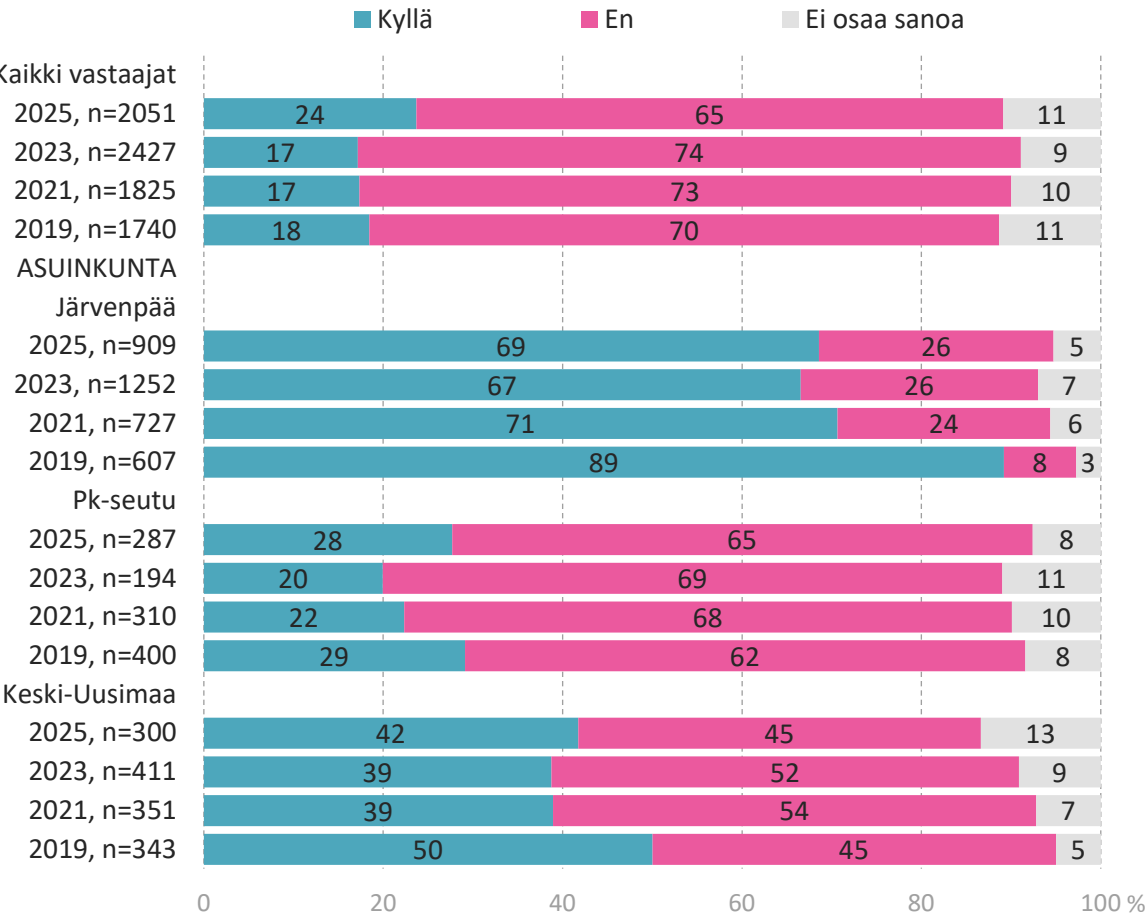


n=kaikki vastaajat

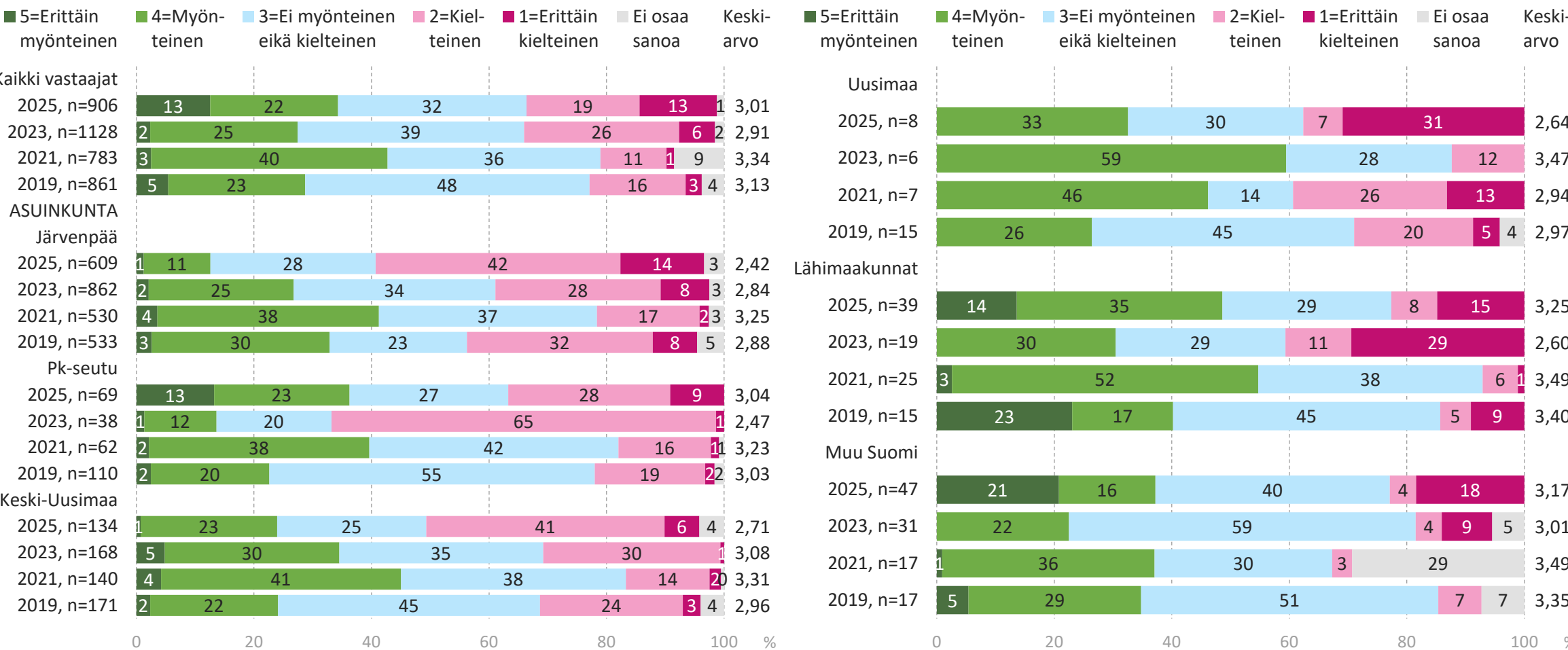
*) v. 2019-2021: Kaupungin uudenvuoden tapahtumat
v. 2023: Kaupungin järjestämät tapahtumat, kuten uusivuosi ja Järvenpääjuhla

Muistatko kuullesi mediassa viime aikoina Järvenpään liittyviä uutisia?

Kaikki vastaajat



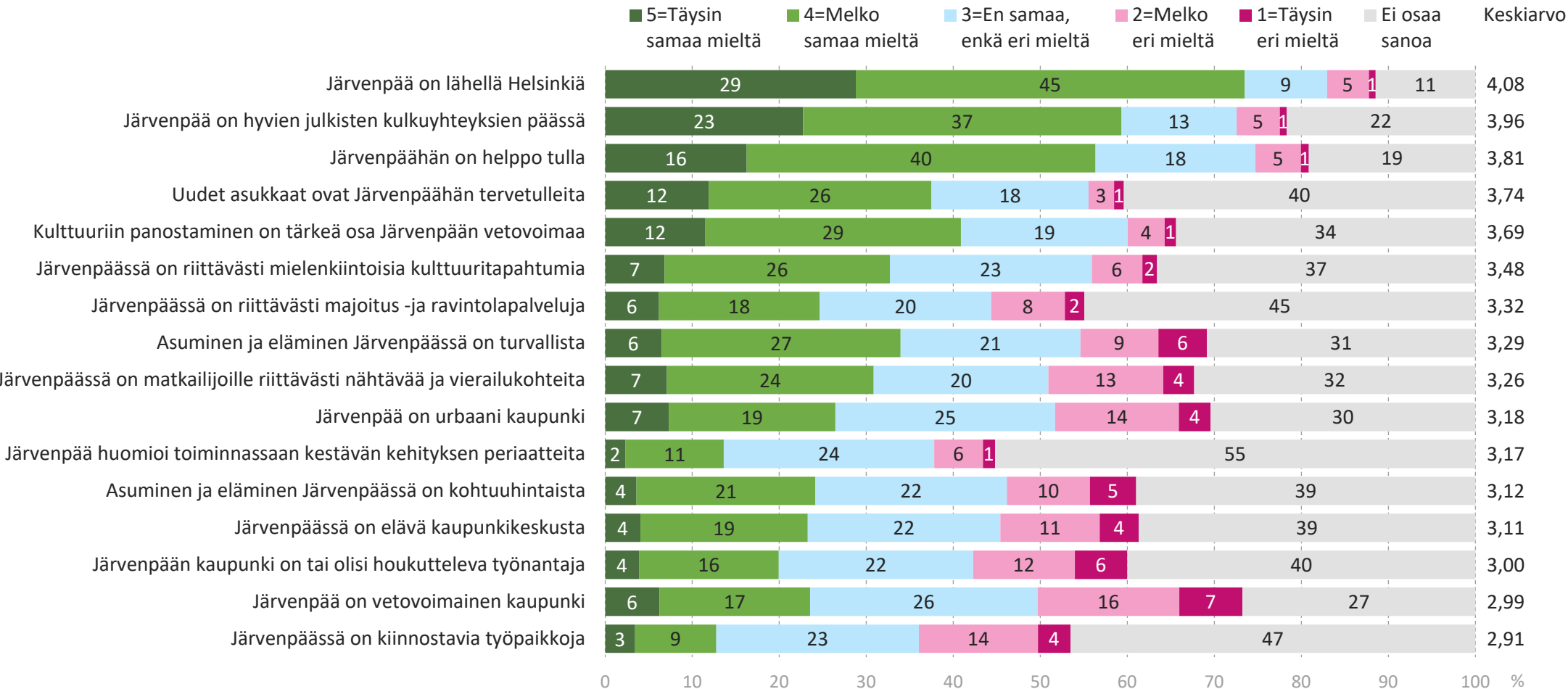
Millainen vaikutelma Järvenpäästä välittyi uutisten kautta?



n=muistaa kuulleensa mediassa Järvenpäähän liittyviä uutisia

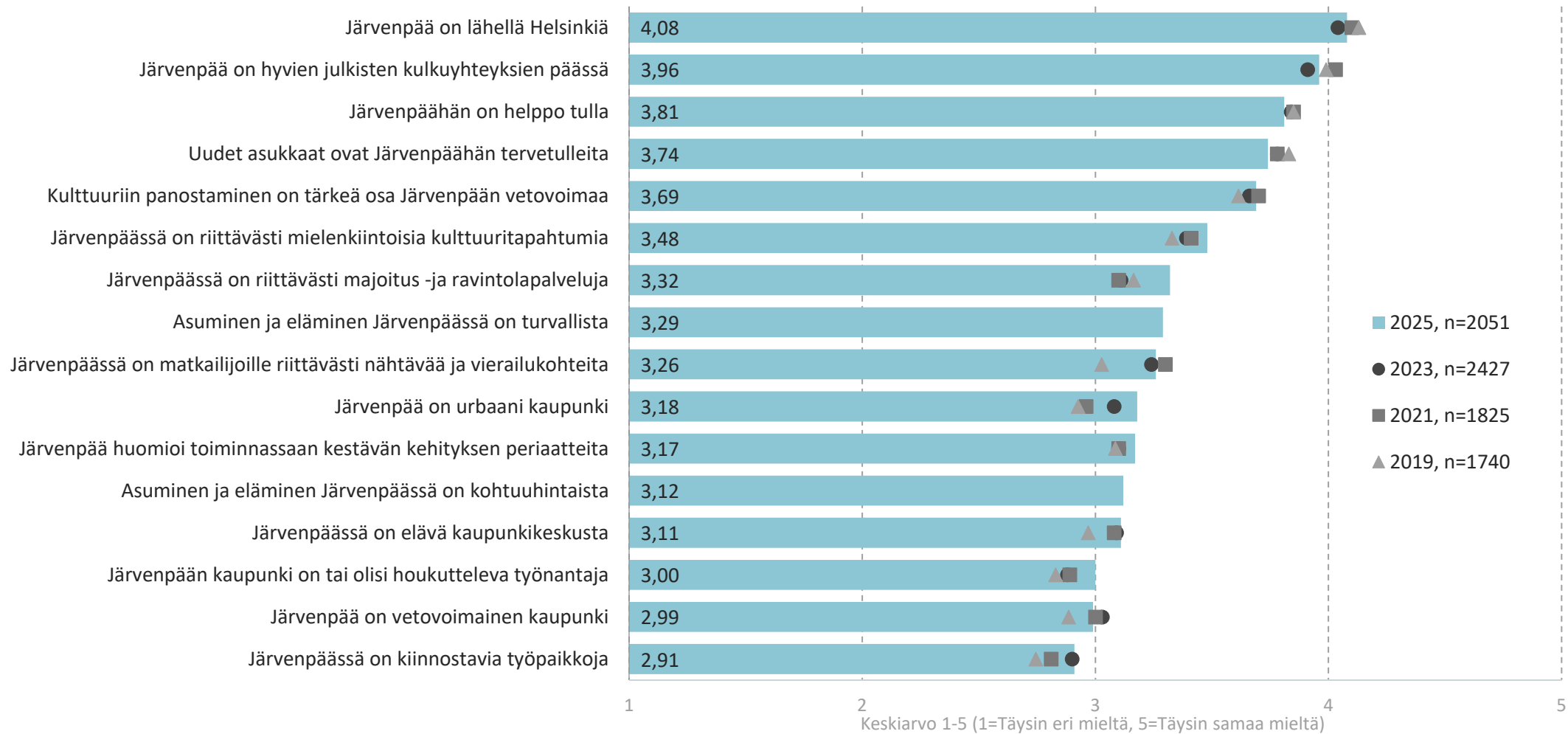
Kaikki vastaajat

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät



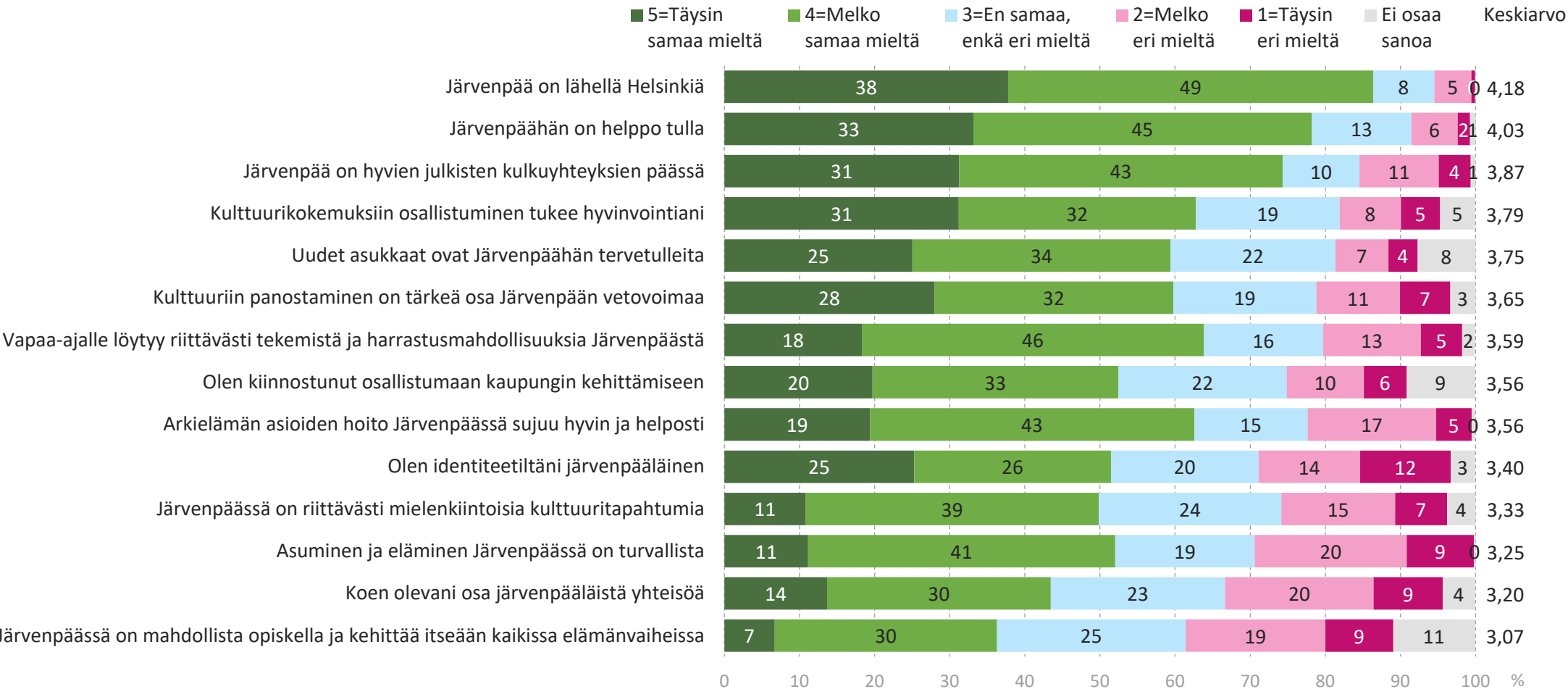
Kaikki vastaajat

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät



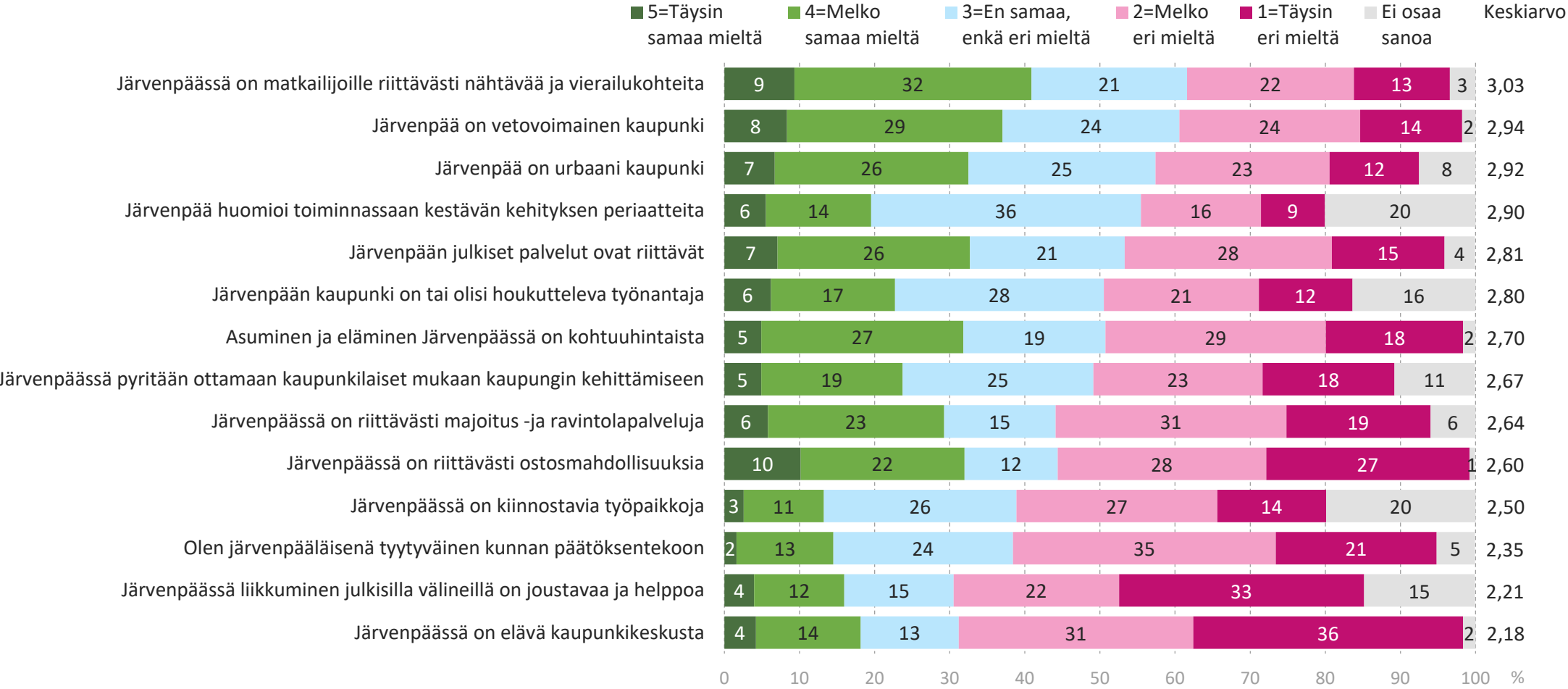
Järvenpäläiset

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät 1(2)



Järvenpäläiset

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät 2(2)



Järvenpäälaiset

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät 1(2)



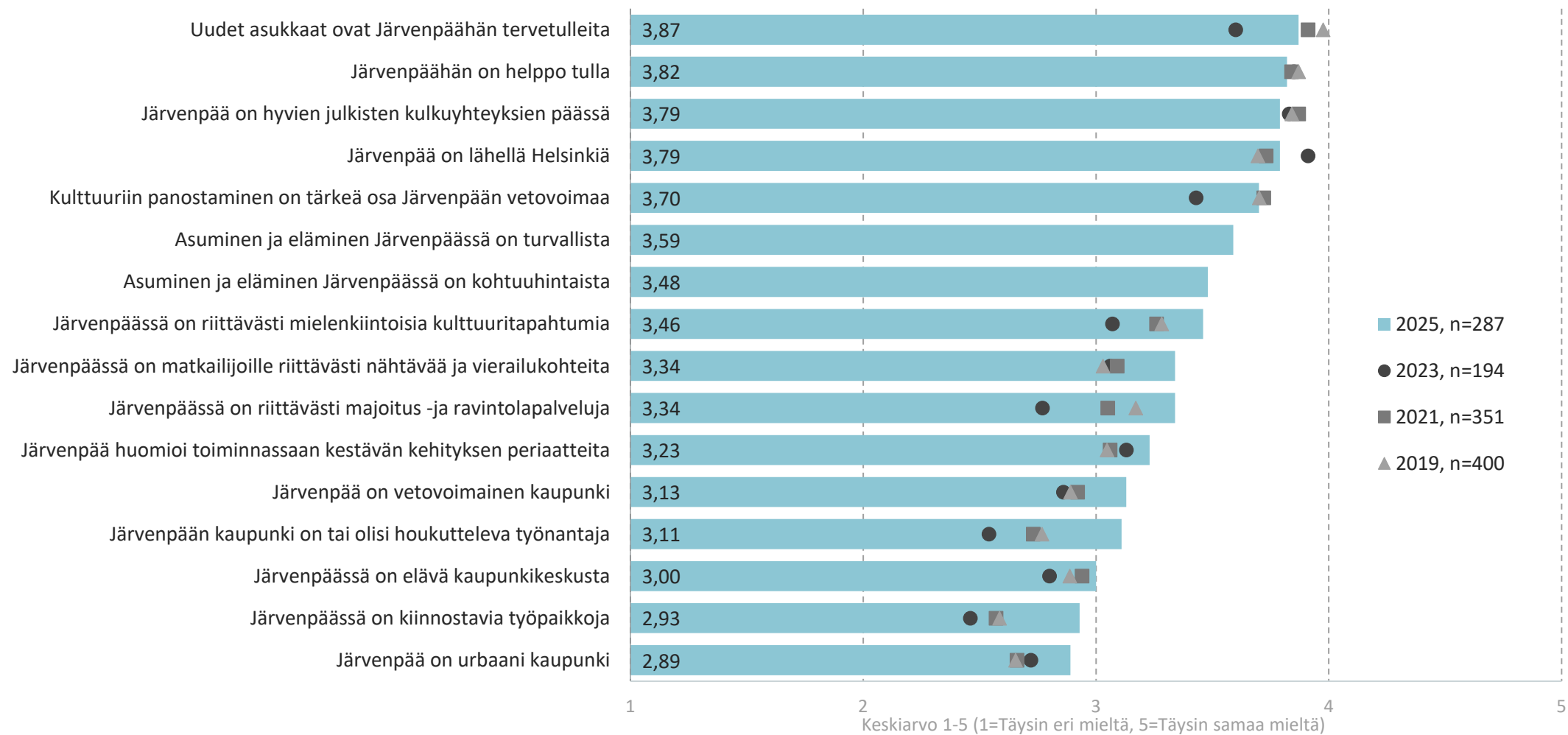
Järvenpäälaiset

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät 2(2)



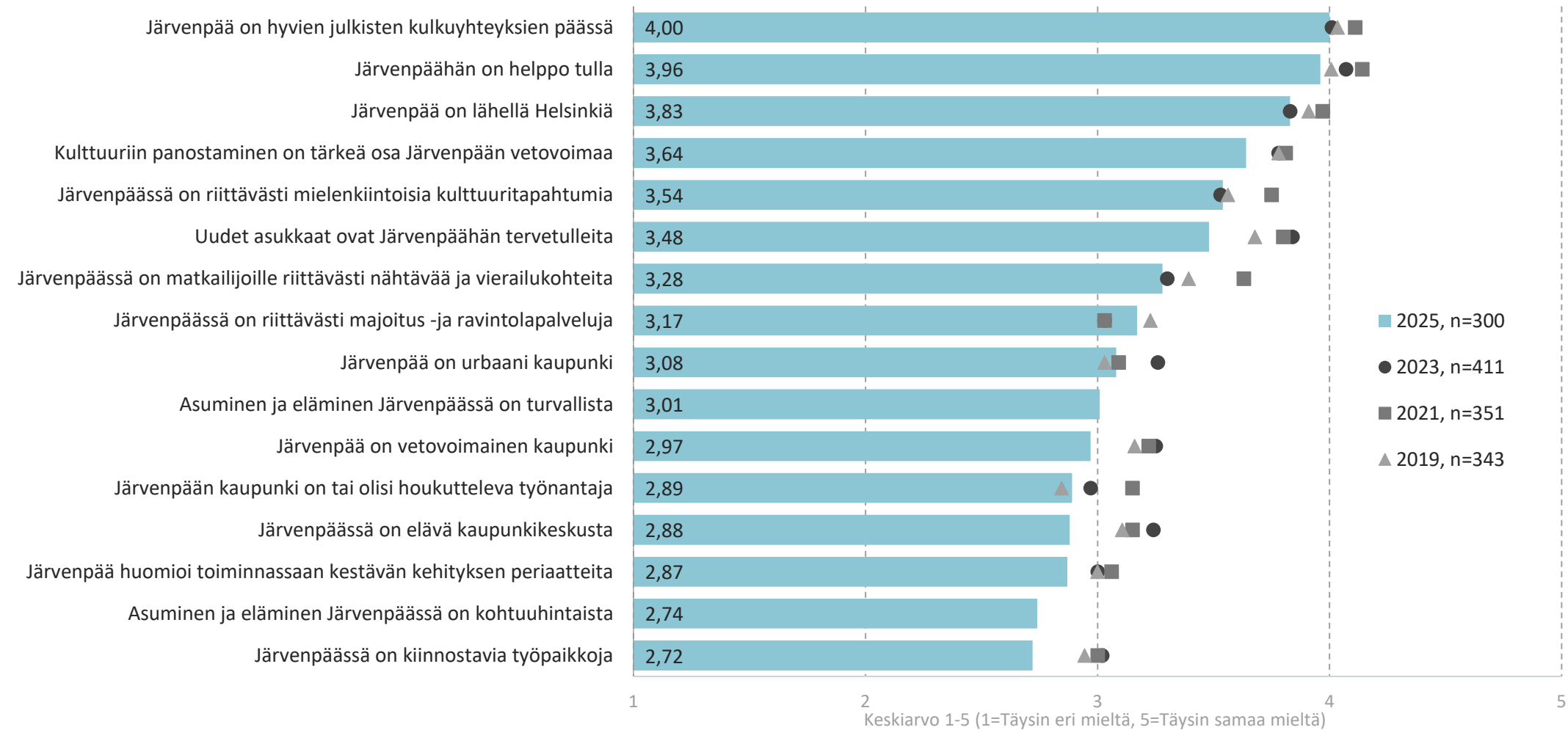
Pk –seudulla asuvat

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät



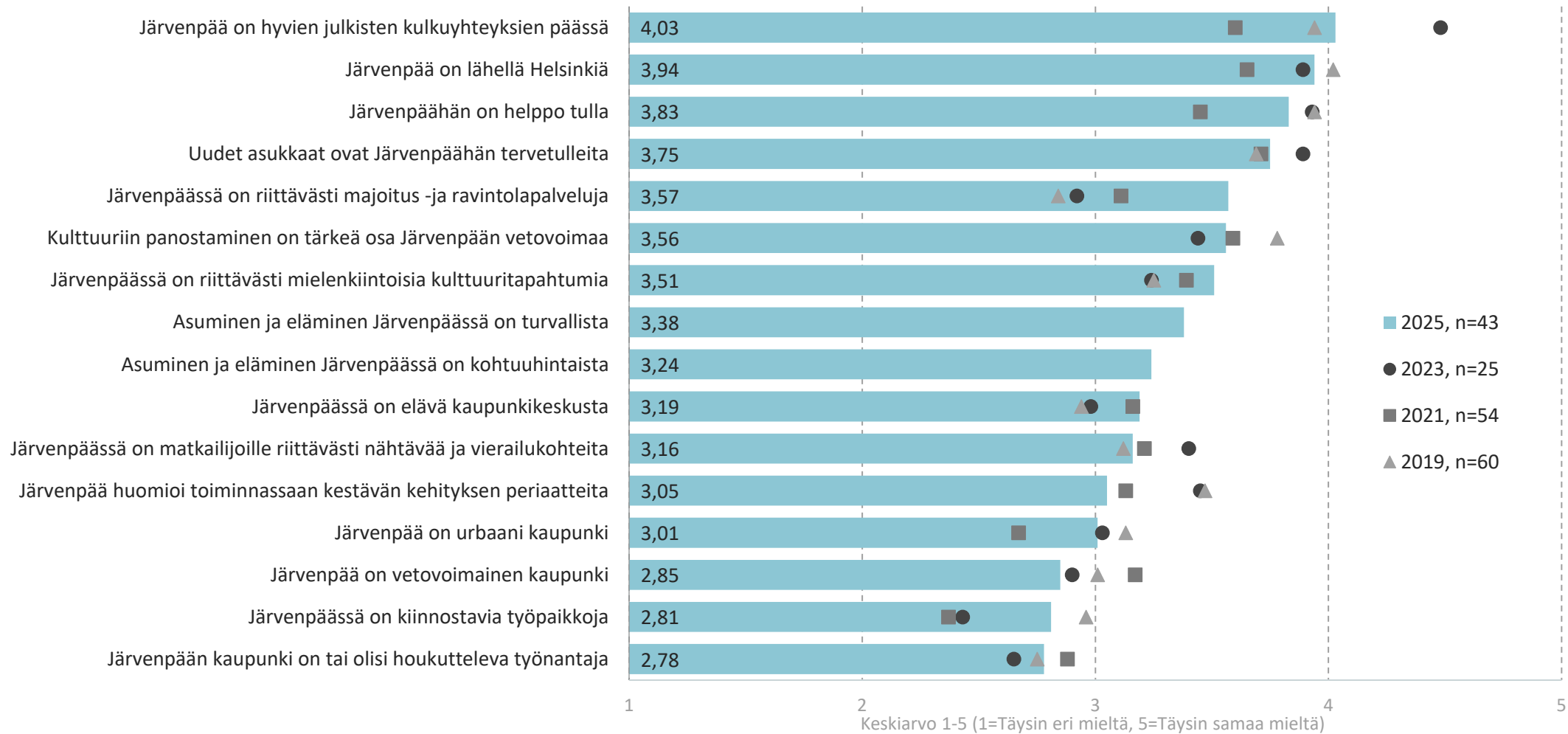
Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät

Keskiuusimaalaiset



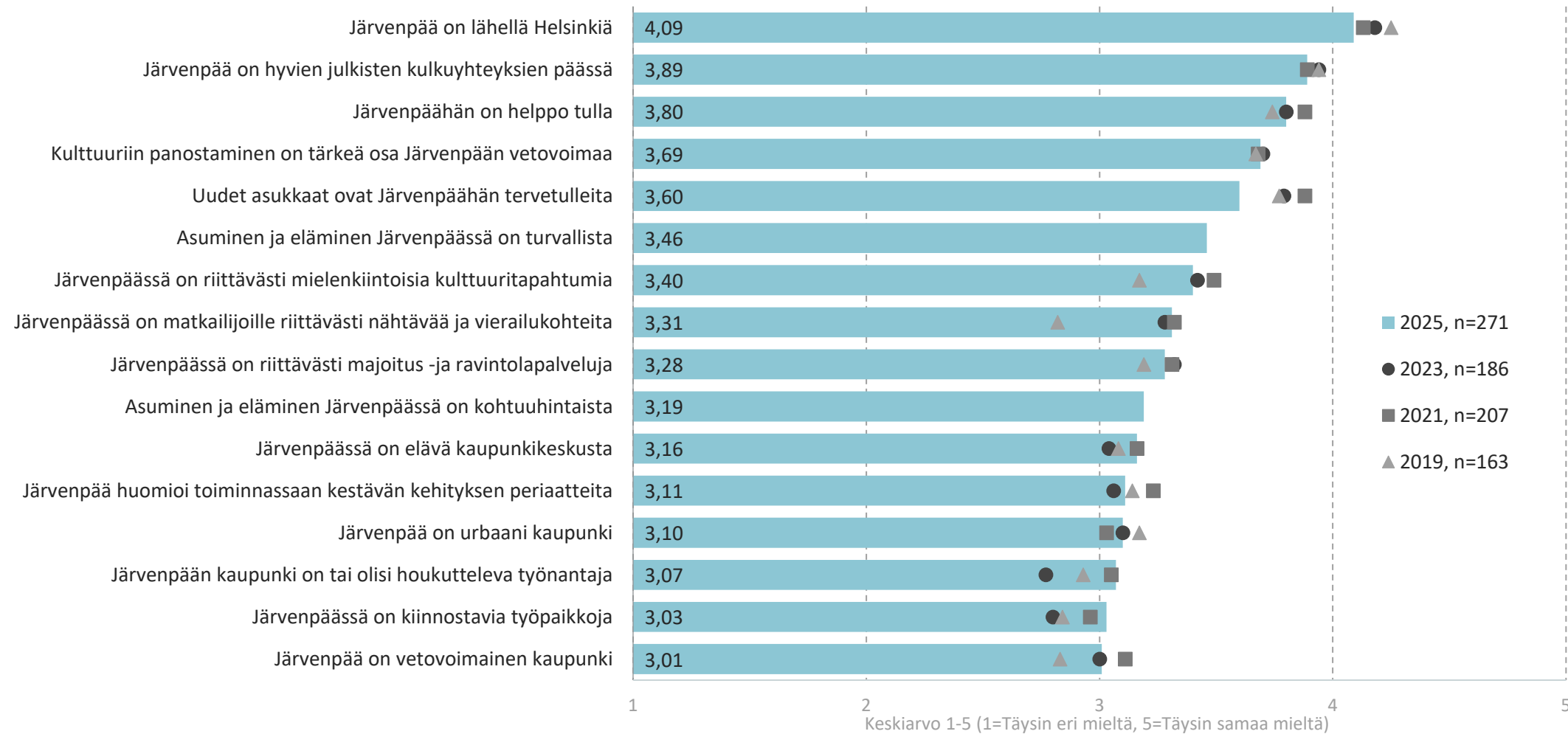
Muut uusimaalaiset

Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät



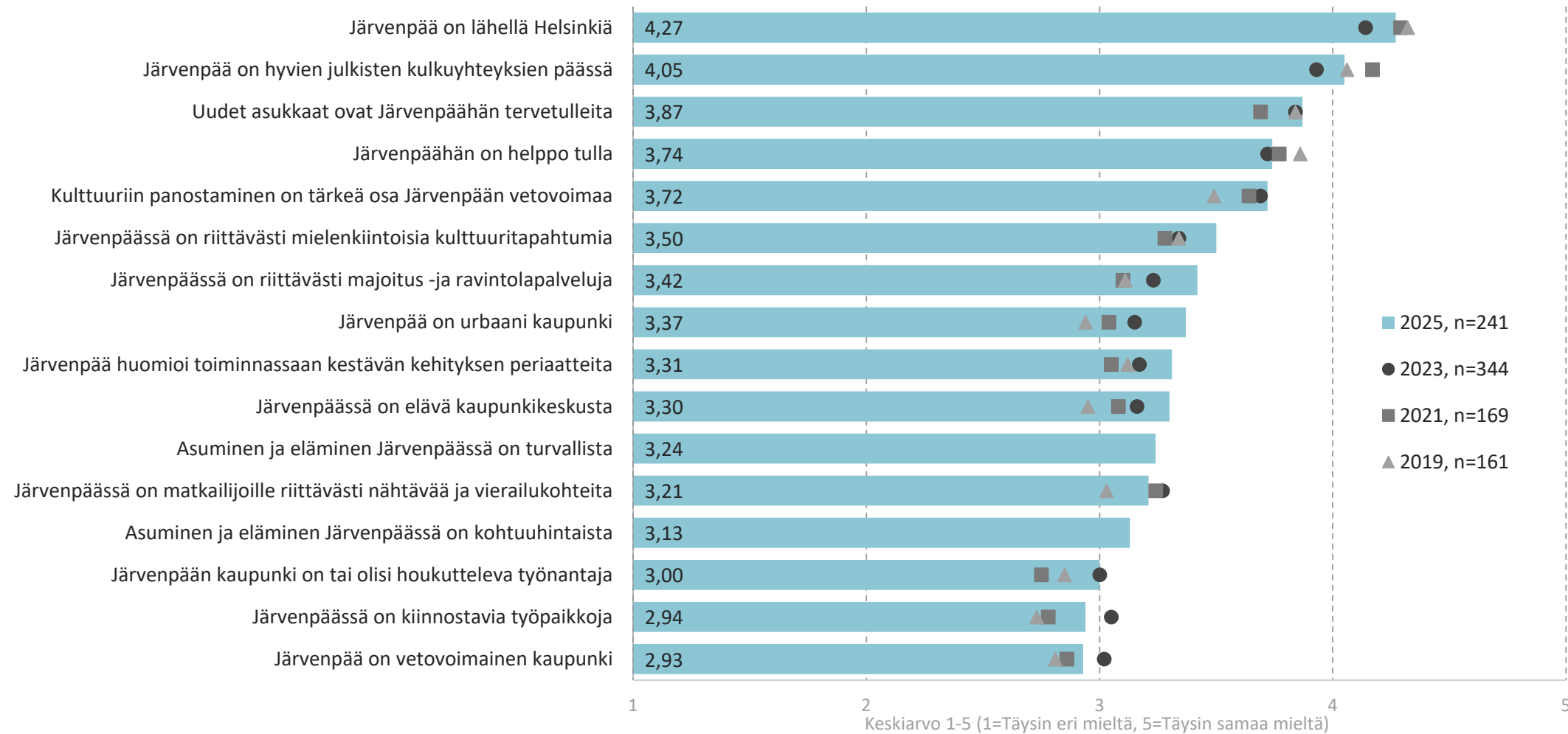
Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät

Lähimaakunnissa asuvat



Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät

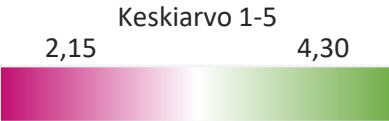
Muualla Suomessa asuvat



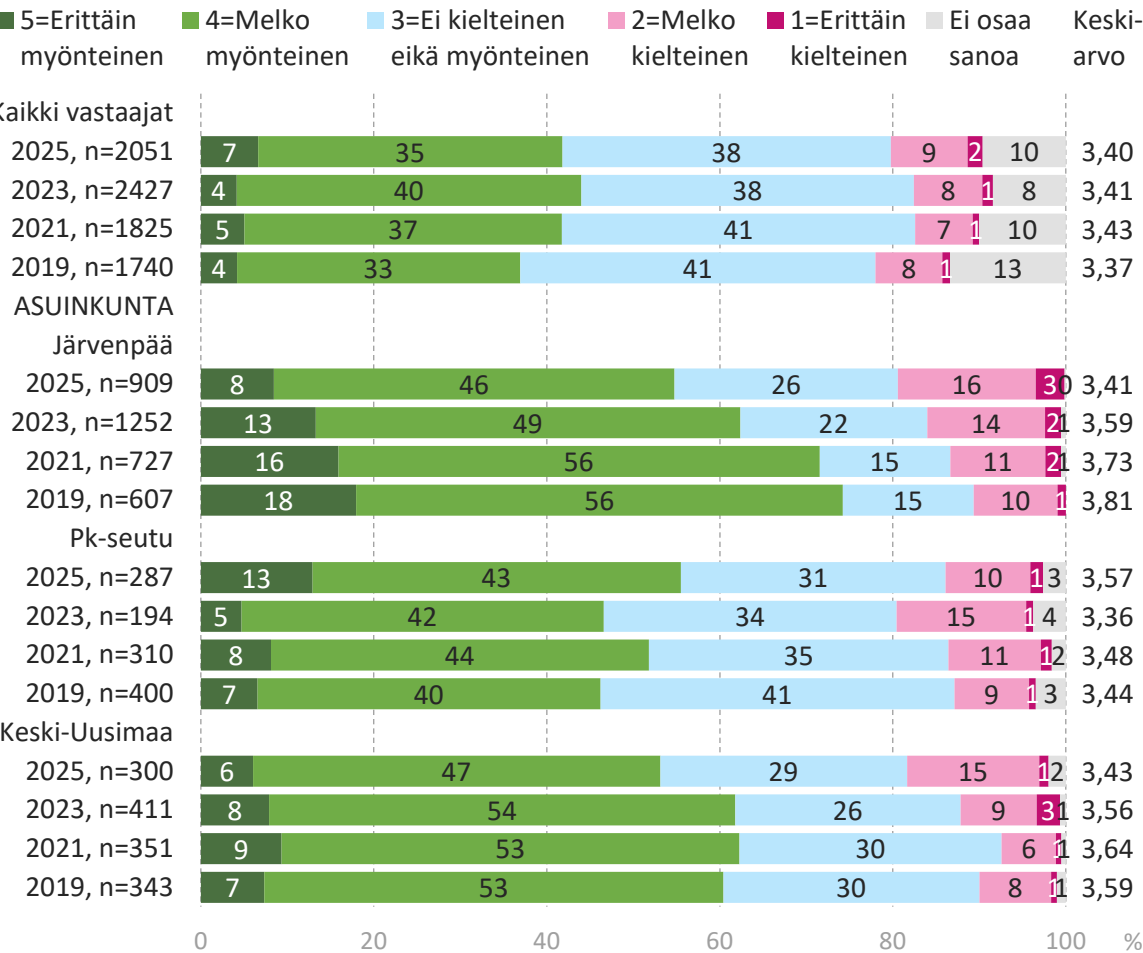
Järvenpään kaupunkiin liittyvät väittämät

	Kaikki vastaajat, n=2051	Järvenpää, n=909	Pk-seutu, n=287	Keski-Uusimaa, n=300	Uusimaa, n=43	Lähimaakunnat, n=271	Muu Suomi, n=241
Järvenpää on lähellä Helsinkiä	4,08	4,18	3,79	3,83	3,94	4,09	4,27
Järvenpää on hyvien julkisten kulkuyhteyksien päässä	3,96	3,87	3,79	4,00	4,03	3,89	4,05
Järvenpäähän on helppo tulla	3,81	4,03	3,82	3,96	3,83	3,80	3,74
Uudet asukkaat ovat Järvenpäähän tervetulleita	3,74	3,75	3,87	3,48	3,75	3,60	3,87
Kulttuuriin panostaminen on tärkeä osa Järvenpään vetovoimaa	3,69	3,65	3,70	3,64	3,56	3,69	3,72
Järvenpäässä on riittävästi mielenkiintoisia kulttuuritapahtumia	3,48	3,33	3,46	3,54	3,51	3,40	3,50
Järvenpäässä on riittävästi majoitus -ja ravintolapalveluja	3,32	2,64	3,34	3,17	3,57	3,28	3,42
Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on turvallista	3,29	3,25	3,59	3,01	3,38	3,46	3,24
Järvenpäässä on matkailijoille riittävästi nähtävää ja vierailukohteita	3,26	3,03	3,34	3,28	3,16	3,31	3,21
Järvenpää on urbaani kaupunki	3,18	2,92	2,89	3,08	3,01	3,10	3,37
Järvenpää huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen periaatteita	3,17	2,90	3,23	2,87	3,05	3,11	3,31
Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on kohtuuhintaista	3,12	2,70	3,48	2,74	3,24	3,19	3,13
Järvenpäässä on elävä kaupunkikeskusta	3,11	2,18	3,00	2,88	3,19	3,16	3,30
Järvenpään kaupunki on tai olisi houkutteleva työnantaja	3,00	2,80	3,11	2,89	2,78	3,07	3,00
Järvenpää on vetovoimainen kaupunki	2,99	2,94	3,13	2,97	2,85	3,01	2,93
Järvenpäässä on kiinnostavia työpaikkoja	2,91	2,50	2,93	2,72	2,81	3,03	2,94

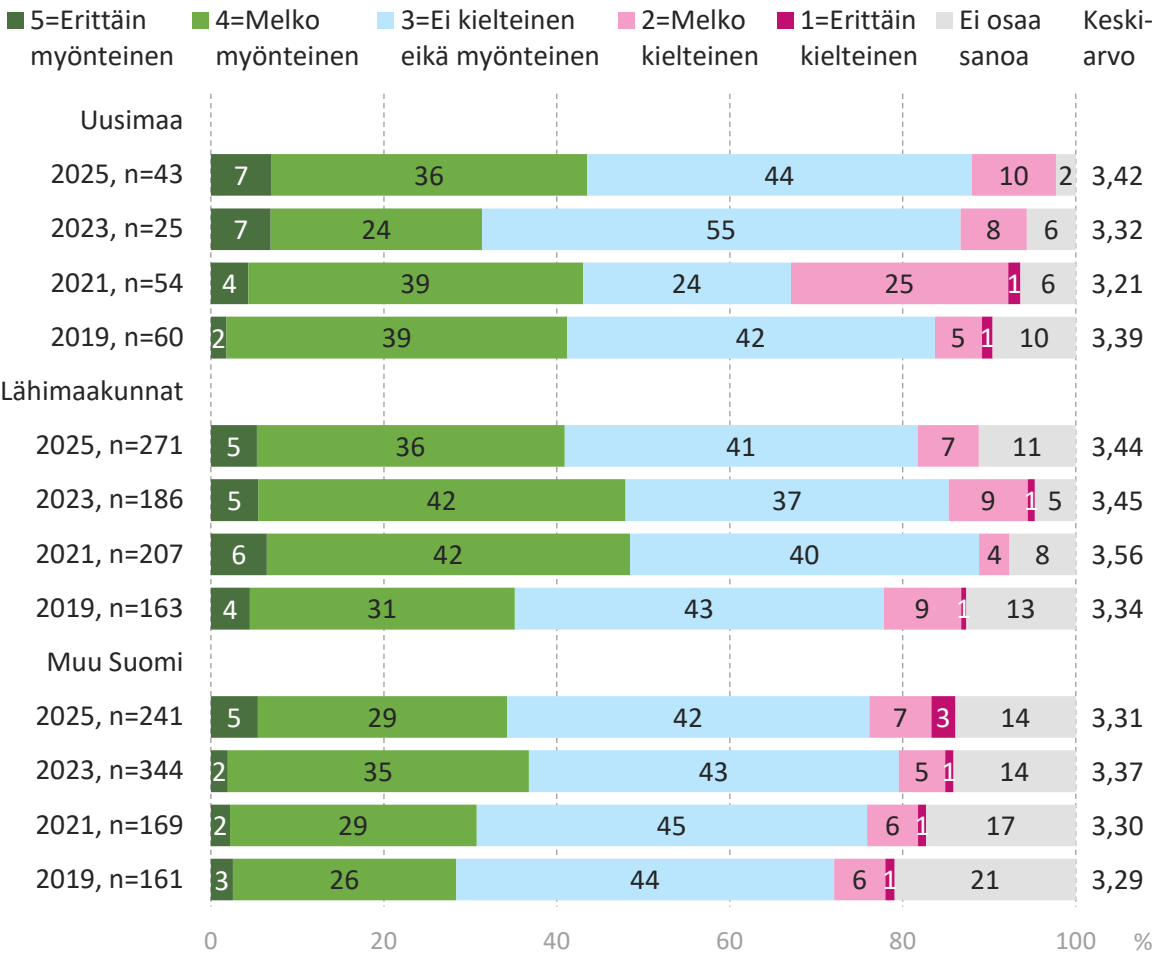
n=kaikki vastaajat



Kokonaisnäkemys Järvenpäästä



n=kaikki vastaajat



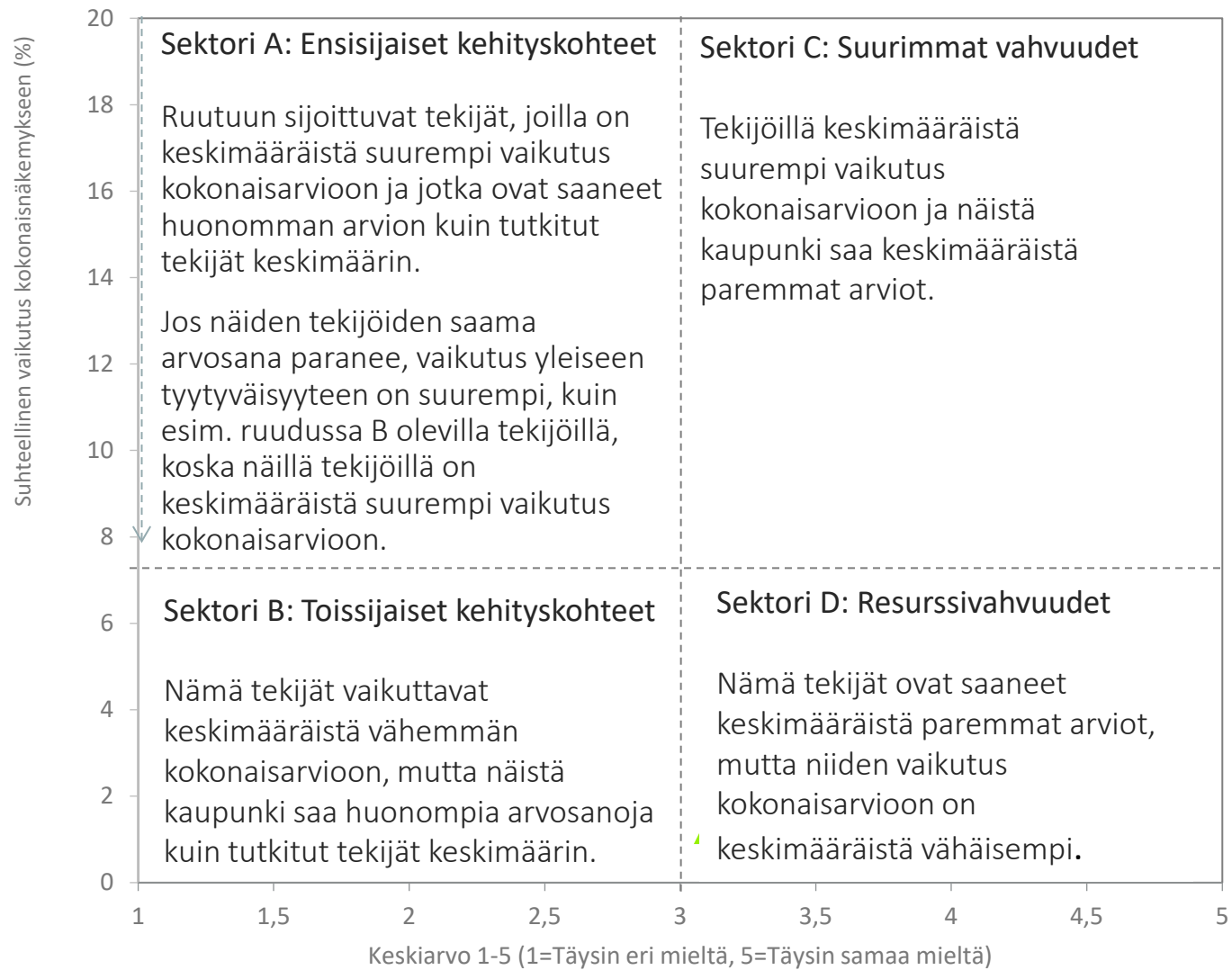
Järvenpääläisten näkemykset ikäryhmittäin (1/2)

Järvenpääläiset ikäryhmittäin	Ikäryhmä					Muutos 2023 -> 2025 (keskiarvossa)				
Keskiarvo 5-1	Alle 25 vuotta	25-34 vuotta	35-49 vuotta	50-64 vuotta	65+ vuotta	Alle 25 vuotta	25-34 vuotta	35-49 vuotta	50-64 vuotta	65+ vuotta
Vastaajamäärä 2025, n=	43	125	241	250	235					
Järvenpää on lähellä Helsinkiä	4,10	4,09	4,10	4,19	4,42	-0,32	-0,03	-0,11	-0,01	0,00
Järvenpäähän on helppo tulla	3,90	4,04	3,97	4,02	4,18	-0,41	-0,11	-0,20	-0,15	-0,16
Järvenpää on hyvien julkisten kulkuyhteyksien päässä	3,73	3,85	3,73	3,94	4,13	-0,56	-0,05	-0,31	-0,05	-0,12
Kulttuurikokemuksiin osallistuminen tukee hyvinvointiani	3,40	3,71	3,72	3,82	4,04	-0,03	-0,01	-0,07	-0,03	-0,06
Uudet asukkaat ovat Järvenpäähän tervetulleita	3,71	3,83	3,79	3,73	3,74	-0,38	-0,10	0,01	-0,01	-0,23
Kulttuuriin panostaminen on tärkeä osa Järvenpään vetovoimaa	3,86	3,66	3,55	3,57	3,80	0,34	-0,16	-0,18	-0,20	-0,17
Vapaa-ajalle löytyy riittävästi tekemistä ja harrastusmahdollisuuksia Järvenpäästä	3,09	3,51	3,55	3,78	3,81	-0,14	0,05	-0,10	0,03	-0,16
Arkielämän asioiden hoito Järvenpäässä sujuu hyvin ja helposti	3,86	3,80	3,55	3,41	3,44	-0,10	0,13	0,00	-0,16	-0,20
Olen kiinnostunut osallistumaan kaupungin kehittämiseen	3,23	3,48	3,76	3,57	3,49	-0,41	-0,15	0,05	0,08	-0,08
Olen identiteetiltäni järvenpääläinen	3,64	3,41	3,29	3,43	3,43	-0,11	0,10	0,05	0,01	-0,14
Järvenpäässä on riittävästi mielenkiintoisia kulttuuritapahtumia	3,01	3,23	3,27	3,50	3,59	0,04	0,09	-0,17	-0,06	-0,25
Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on turvallista	3,46	3,26	3,39	3,06	3,25	-0,28	-0,36	-0,28	-0,58	-0,48
Koen olevani osa järvenpääläistä yhteisöä	3,17	2,97	3,13	3,22	3,51	-0,02	0,01	0,02	-0,12	-0,16
Järvenpäässä on mahdollista opiskella ja kehittää itseään kaikissa elämänvaiheissa	3,19	2,93	2,86	3,10	3,41	-0,08	0,20	-0,12	-0,11	-0,13
Järvenpäässä on matkailijoille riittävästi nähtävää ja vierailukohteita	2,58	3,01	2,98	3,13	3,33	-0,42	0,05	-0,03	-0,03	-0,14

Järvenpääläisten näkemykset ikäryhmittäin (2/2)

Järvenpääläiset ikäryhmittäin	Ikäryhmä						Muutos 2023 - > 2025 (keskiarvossa)				
Keskiarvo 5-1	Alle 25 vuotta	25-34 vuotta	35-49 vuotta	50-64 vuotta	65+ vuotta		Alle 25 vuotta	25-34 vuotta	35-49 vuotta	50-64 vuotta	65+ vuotta
Vastaajamäärä 2025, n=	43	125	241	250	235						
Järvenpää on vetovoimainen kaupunki	2,92	3,10	2,89	2,93	2,98		-0,33	-0,28	-0,35	-0,34	-0,40
Järvenpää on urbaani kaupunki	3,04	2,90	2,87	2,97	3,01		-0,06	0,11	-0,16	-0,10	-0,14
Järvenpää huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen periaatteita	3,08	3,09	2,79	2,88	2,88		-0,25	0,37	-0,15	-0,04	-0,12
Järvenpään julkiset palvelut ovat riittävät	3,18	2,79	2,60	2,88	2,91		0,15	0,00	-0,32	-0,17	-0,24
Järvenpään kaupunki on tai olisi houkutteleva työnantaja	2,74	3,04	2,66	2,77	2,88		-0,20	0,41	-0,01	0,02	-0,06
Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on kohtuuhintaista	2,85	2,60	2,52	2,76	2,91		-0,11	-0,22	-0,37	-0,17	-0,36
Järvenpäässä pyritään ottamaan kaupunkilaiset mukaan kaupungin kehittämiseen	2,75	2,78	2,56	2,69	2,76		0,01	0,24	-0,17	0,06	-0,12
Järvenpäässä on riittävästi majoitus -ja ravintolapalveluja	2,80	2,69	2,48	2,57	2,73		-0,22	0,03	-0,11	-0,10	-0,14
Järvenpäässä on riittävästi ostosmahdollisuuksia	3,06	2,69	2,36	2,60	2,65		0,21	-0,15	-0,32	-0,19	-0,41
Järvenpäässä on kiinnostavia työpaikkoja	2,43	2,39	2,37	2,57	2,96		-0,53	-0,05	-0,12	-0,11	-0,10
Olen järvenpääläisenä tyytyväinen kunnan päätöksentekoon	2,47	2,39	2,20	2,47	2,45		-0,13	-0,12	-0,31	-0,12	-0,29
Järvenpäässä liikkuminen julkisilla välineillä on joustavaa ja helppoa	2,54	2,20	1,96	2,14	2,48		0,02	-0,12	-0,11	0,00	0,01
Järvenpäässä on elävä kaupunkikeskusta	2,70	2,22	2,11	2,15	2,07		-0,51	-0,38	-0,43	-0,43	-0,74
Kaikkien väittämien keskiarvo (5-1)	3,16	3,13	3,04	3,14	3,26		-0,17	-0,02	-0,16	-0,11	-0,20
Kokonaisnäkemys Järvenpäästä (5-1), keskiarvo	3,46	3,46	3,35	3,42	3,44		-0,03	-0,11	-0,19	-0,19	-0,28

Järvenpään imagon kehittämisanalyysi – nelikentät

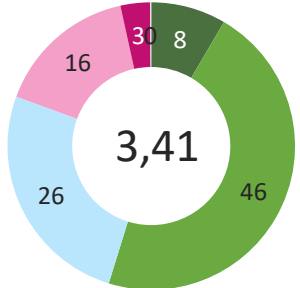


- Vaikutus kokonaisnäkemykseen on laskettu regressioanalyysillä seuraavista kysymyksistä:
 - Missä määrin olet samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa?
 - Millainen on kokonaisnäkemyses Järvenpäästä?

Vahvuus / heikkous -portfolio, TOP20 merkittävintä tekijää: Kokemukset ja mielikuvat Järvenpäästä

Järvenpäälaiset

Kokonaisnäkemys
Järvenpäästä



- 5 Erittäin myönteinen
- 4
- 3
- 2
- 1 Erittäin kielteinen
- Ei osaa sanoa

Muutos 2023-2025

Suhteellinen vaikutus kokonaisnäkemykseen
(merkitys k a s v a a)

- 1 2,94 Järvenpää on vetovoimainen kaupunki
- 2 3,20 Koen olevani osa järvenpäälaistä yhteisöä
- 3 2,70 Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on kohtuuhintaista
- 4 3,25 Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on turvallista
- 5 3,59 Vapaa-ajalle löytyy riittävästi tekemistä ja harrastusmahdollisuuksia Järvenpäästä
- 6 2,35 Olen järvenpääläisenä tyytyväinen kunnan päätöksentekoon
- 7 3,56 Arkielämän asioiden hoito Järvenpäässä sujuu hyvin ja helposti
- 8 3,75 Uudet asukkaat ovat Järvenpään tervetulleita
- 9 2,67 Järvenpäässä pyritään ottamaan kaupunkilaiset mukaan kaupungin kehittämiseen
- 10 3,40 Olen identiteetiltäni järvenpääläinen
- 11 2,92 Järvenpää on urbaani kaupunki
- 12 3,65 Kulttuuriin panostaminen on tärkeä osa Järvenpään vetovoimaa
- 13 2,80 Järvenpään kaupunki on tai olisi houkutteleva työnantaja
- 14 4,03 Järvenpäähen on helppo tulla
- 15 2,90 Järvenpää huomioi toiminnassaan kestävä kehityksen periaatteita
- 16 3,79 Kulttuurikokemuksiin osallistuminen tukee hyvinvointiani
- 17 2,81 Järvenpään julkiset palvelut ovat riittävät
- 18 3,03 Järvenpäässä on matkailijoille riittävästi nähtävää ja vierailukohteita
- 19 3,87 Järvenpää on hyvien julkisten kulkuyhteyksien päässä
- 20 2,18 Järvenpäässä on elävä kaupunkikeskusta

Tekijät sijoilla 21-28:

21. Olen kiinnostunut osallistumaan kaupungin kehittämiseen ka. 3,56
22. Järvenpäässä on riittävästi mielenkiintoisia kulttuuritapahtumia ka. 3,33
23. Järvenpää on lähellä Helsinkiä ka. 4,18
24. Järvenpäässä on kiinnostavia työpaikkoja ka. 2,50
25. Järvenpäässä on riittävästi ostosmahdollisuuksia ka. 2,60
26. Järvenpäässä on mahdollista opiskella ja kehittää itseään kaikissa elämänvaiheissa ka. 3,07
27. Järvenpäässä liikkuminen julkisilla välineillä on joustavaa ja helppoa ka. 2,21
28. Järvenpäässä on riittävästi majoitus- ja ravintolapalveluja ka. 2,64

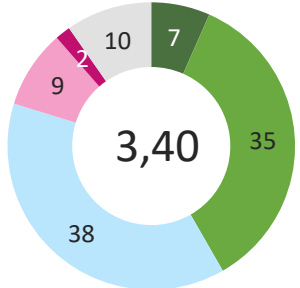
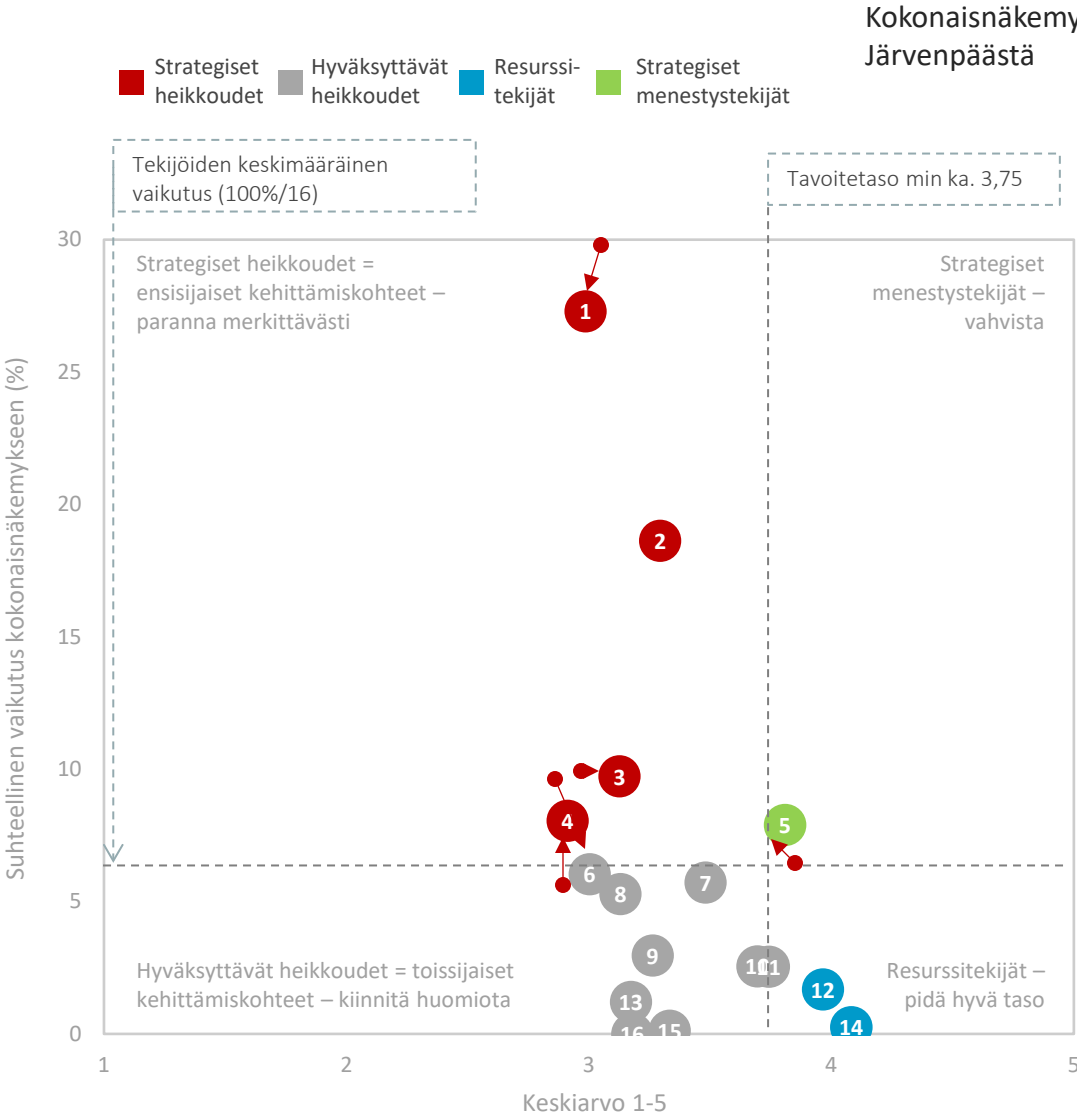


Vahvuus / heikkous -portfolio: Kokemukset ja mielikuvat Järvenpäästä

Ei - järvenpääläiset

Suhteellinen vaikutus kokonaisnäkemykseen
(merkitys k a s v a a)

- 1 2,99 Järvenpää on vetovoimainen kaupunki
- 2 3,29 Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on turvallista
- 3 3,13 Järvenpäässä on elävä kaupunkikeskusta
- 4 2,91 Järvenpäässä on kiinnostavia työpaikkoja
- 5 3,81 Järvenpäähän on helppo tulla
- 6 3,00 Järvenpään kaupunki on tai olisi houkutteleva työnantaja
- 7 3,48 Järvenpäässä on riittävästi mielenkiintoisia kulttuuritapahtumia
- 8 3,13 Asuminen ja eläminen Järvenpäässä on kohtuuhintaista
- 9 3,26 Järvenpäässä on matkailijoille riittävästi nähtävää ja vierailukohteita
- 10 3,69 Kulttuuriin panostaminen on tärkeä osa Järvenpään vetovoimaa
- 11 3,74 Uudet asukkaat ovat Järvenpäähän tervetulleita
- 12 3,97 Järvenpää on hyvien julkisten kulkuyhteyksien päässä
- 13 3,17 Järvenpää huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen periaatteita
- 14 4,08 Järvenpää on lähellä Helsinkiä
- 15 3,33 Järvenpäässä on riittävästi majoitus -ja ravintolapalveluja
- 16 3,18 Järvenpää on urbaani kaupunki

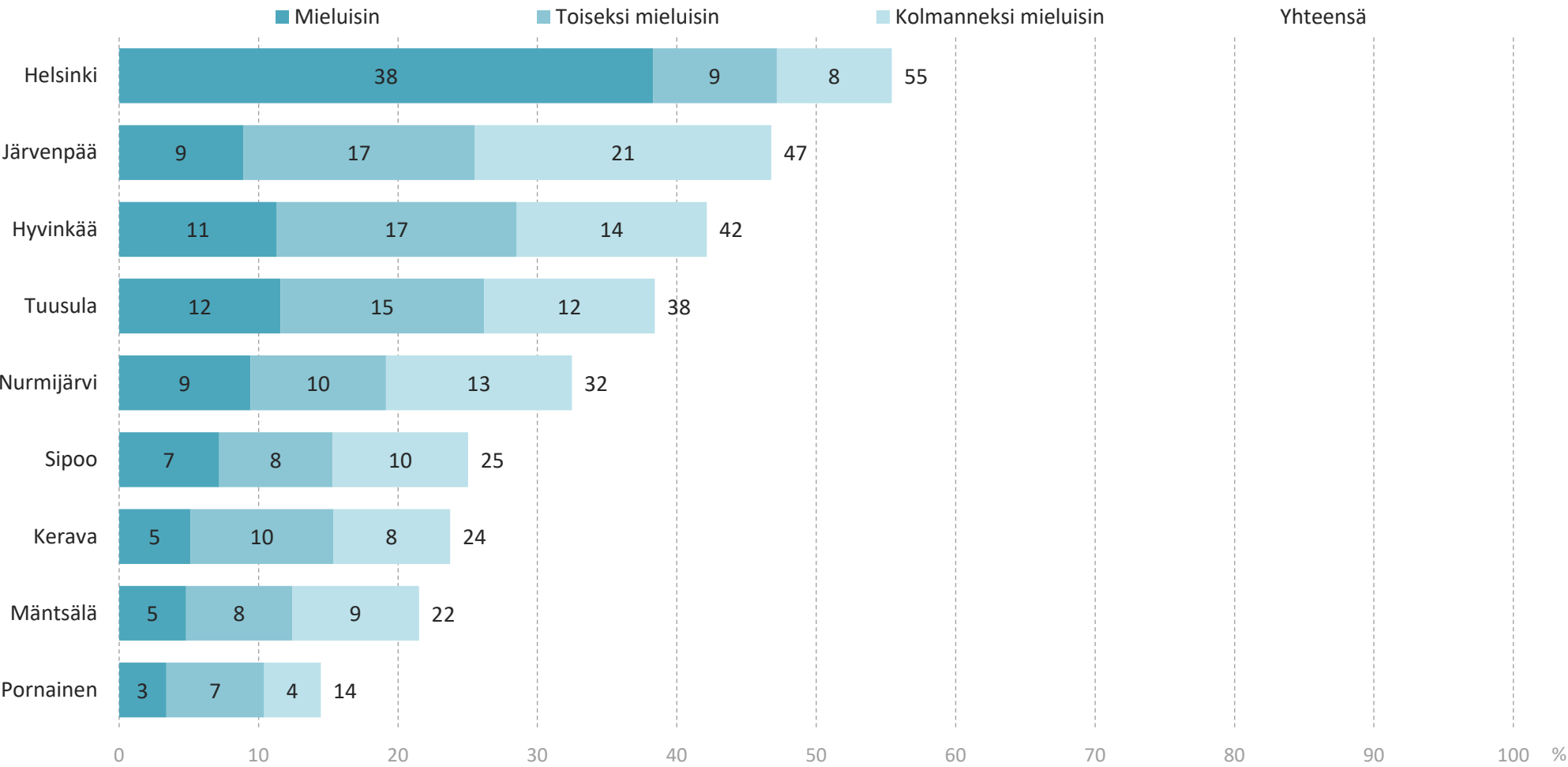


- 5 Erittäin myönteinen
- 4
- 3
- 2
- 1 Erittäin kielteinen
- Ei osaa sanoa

Muutos 2023-2025

Kaikki vastaajat

Kaupunkien mieluisuus



Kaupunkien mieluisuus

Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)

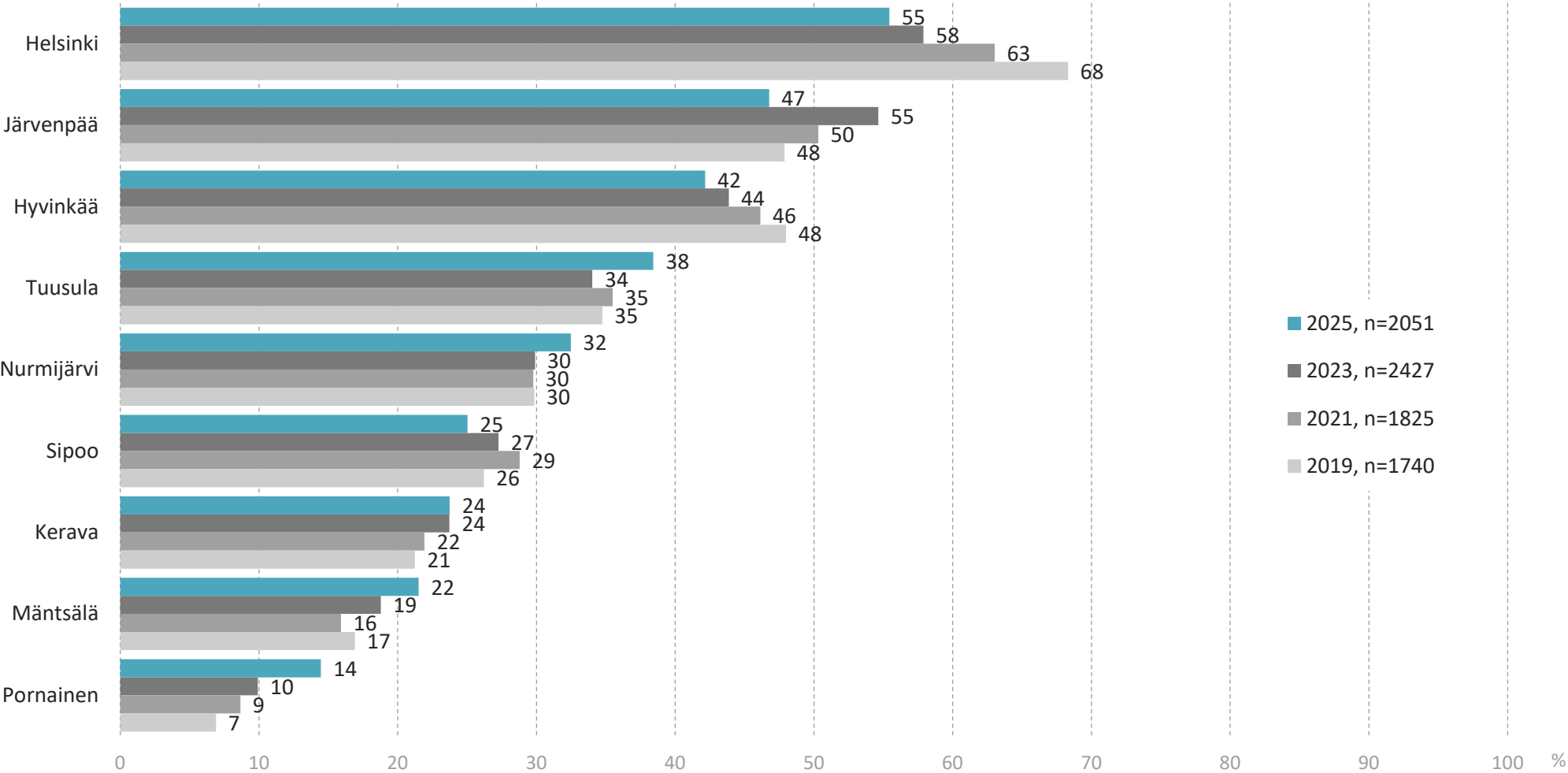
	Kaikki vastaajat, n=2051	Järvenpää, n=909	Pk-seutu, n=287	Keski-Uusimaa, n=300	Uusimaa, n=43	Lähimaakunnat, n=271	Muu Suomi, n=241
Helsinki	55	55	82	41	74	56	51
Järvenpää	47	81	52	60	54	51	38
Hyvinkää	42	41	32	49	52	51	39
Tuusula	38	54	39	54	25	32	36
Nurmijärvi	32	10	20	19	30	29	43
Sipoo	25	17	33	16	30	25	25
Kerava	24	21	25	29	6	20	24
Mäntsälä	22	12	9	19	22	24	25
Pornainen	14	10	9	13	6	13	18



Kaikki vastaajat

Kaupunkien mieluisuus

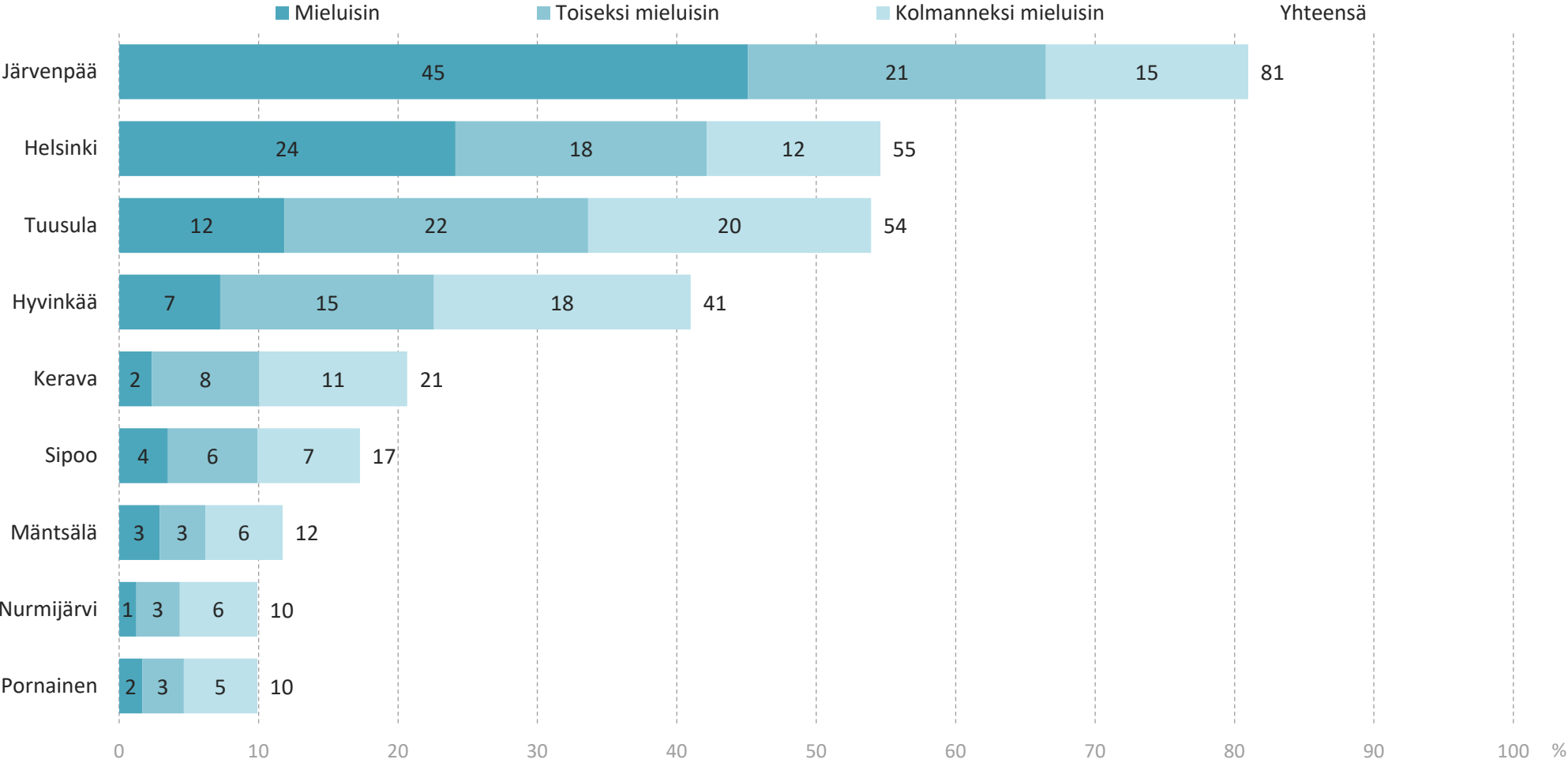
Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)



n=kaikki vastaajat

Järvenpääläiset

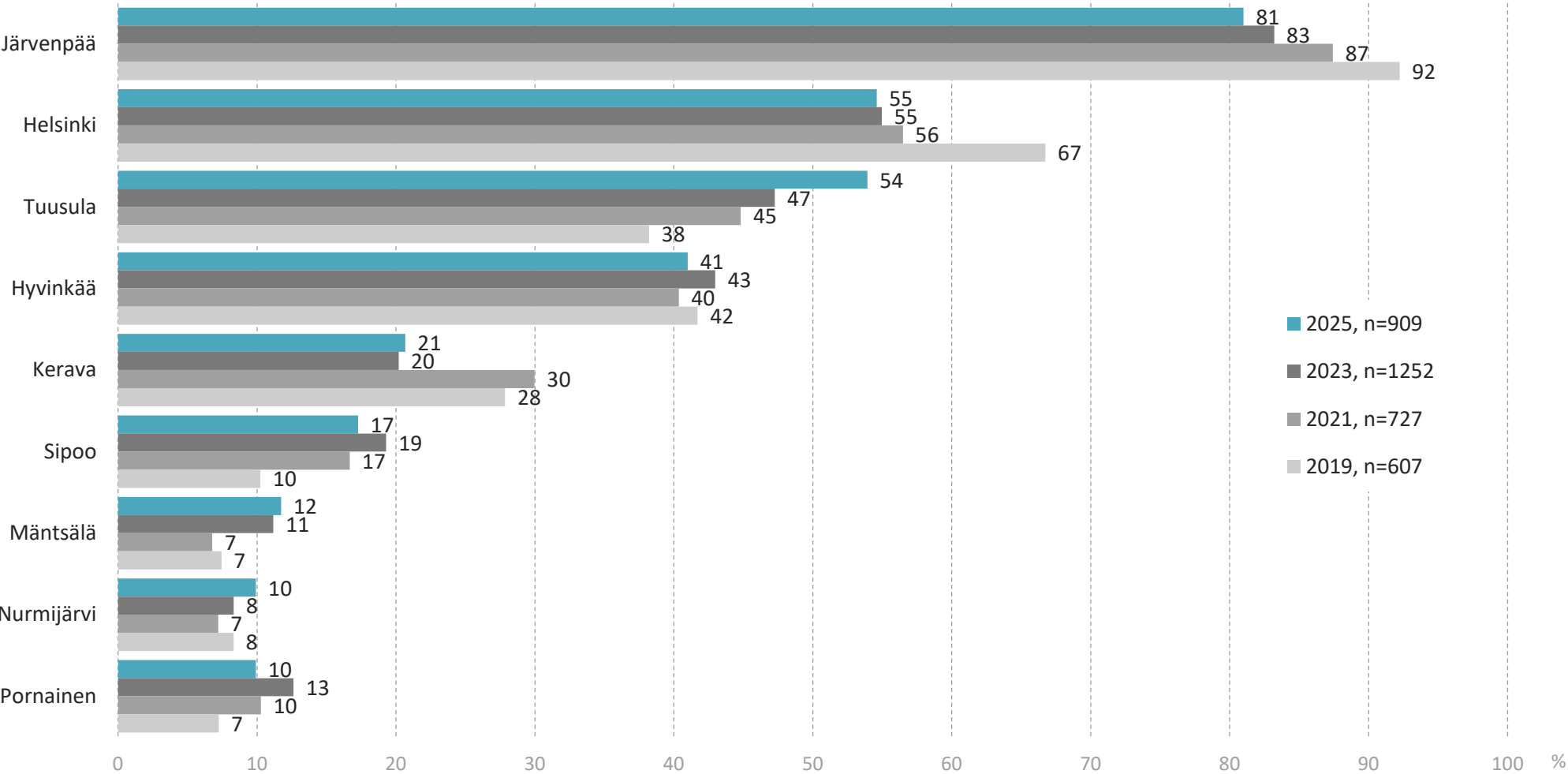
Kaupunkien mieluisuus



Järvenpääläiset

Kaupunkien mieluisuus

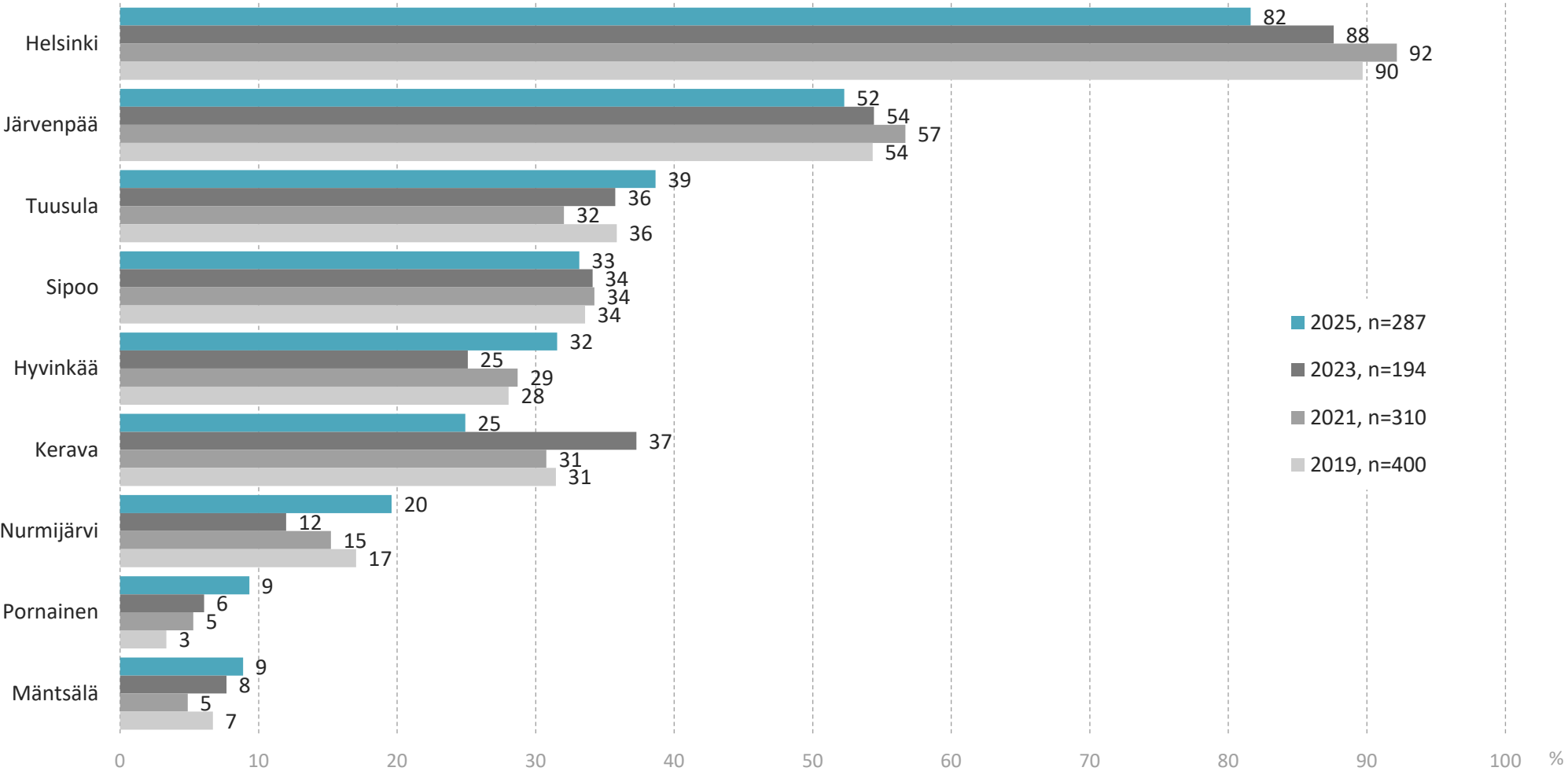
Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)



Pk-seudulla asuvat

Kaupunkien mieluisuus

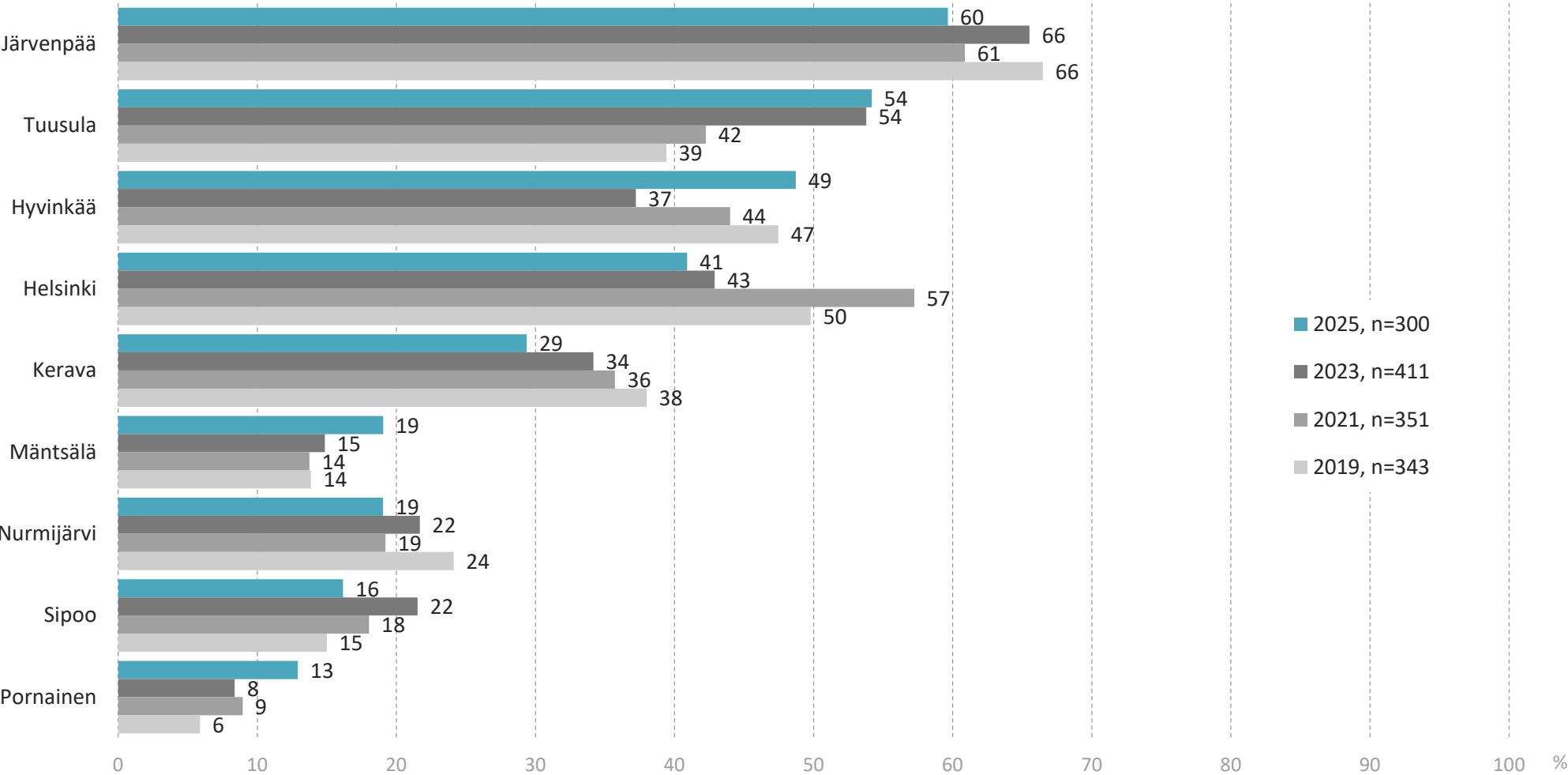
Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)



Keskiuusimaalaiset

Kaupunkien mieluisuus

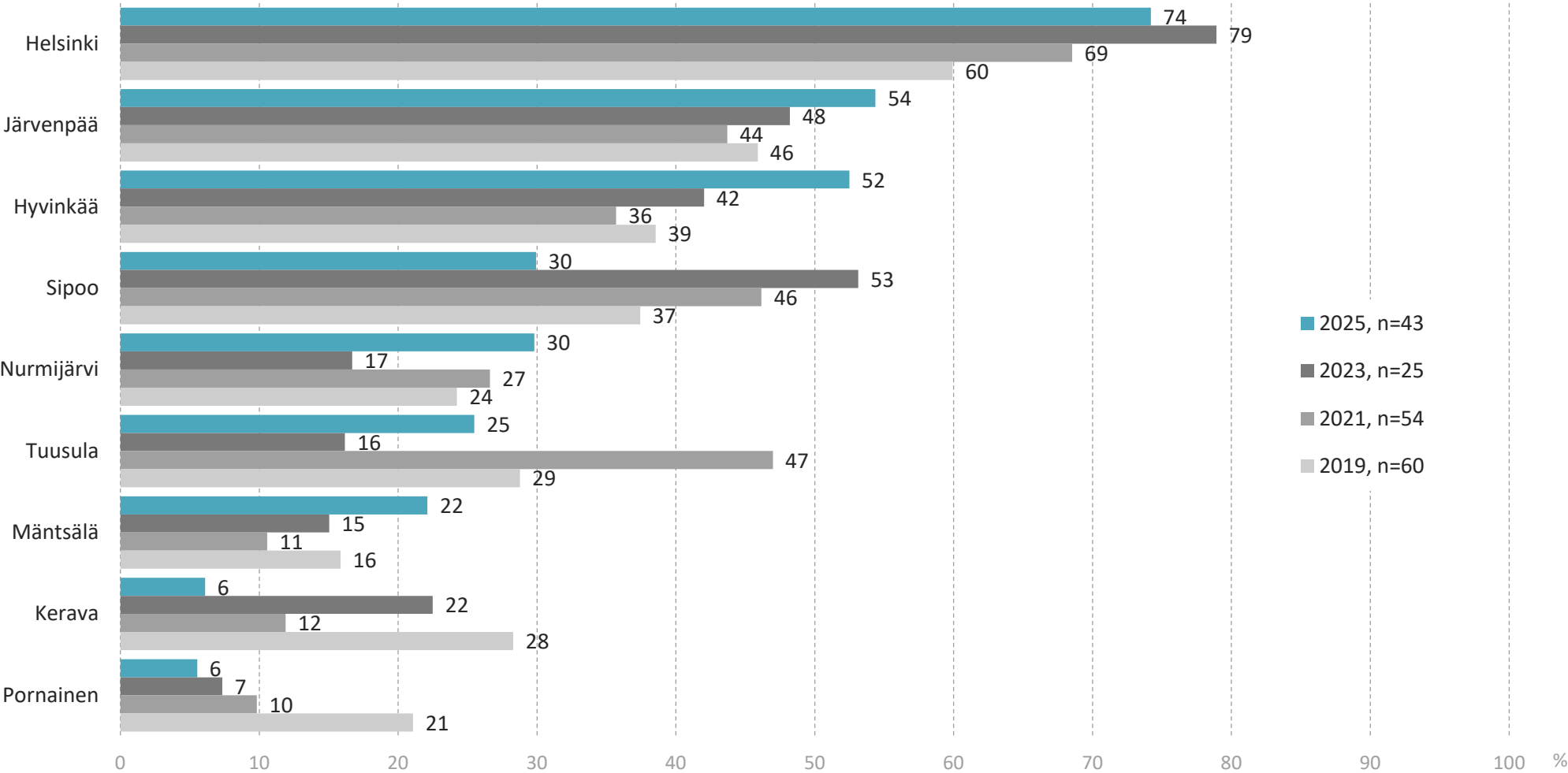
Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)



Kaupunkien mieluisuus

Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)

Mualla
Uudellamaalla
asuvat

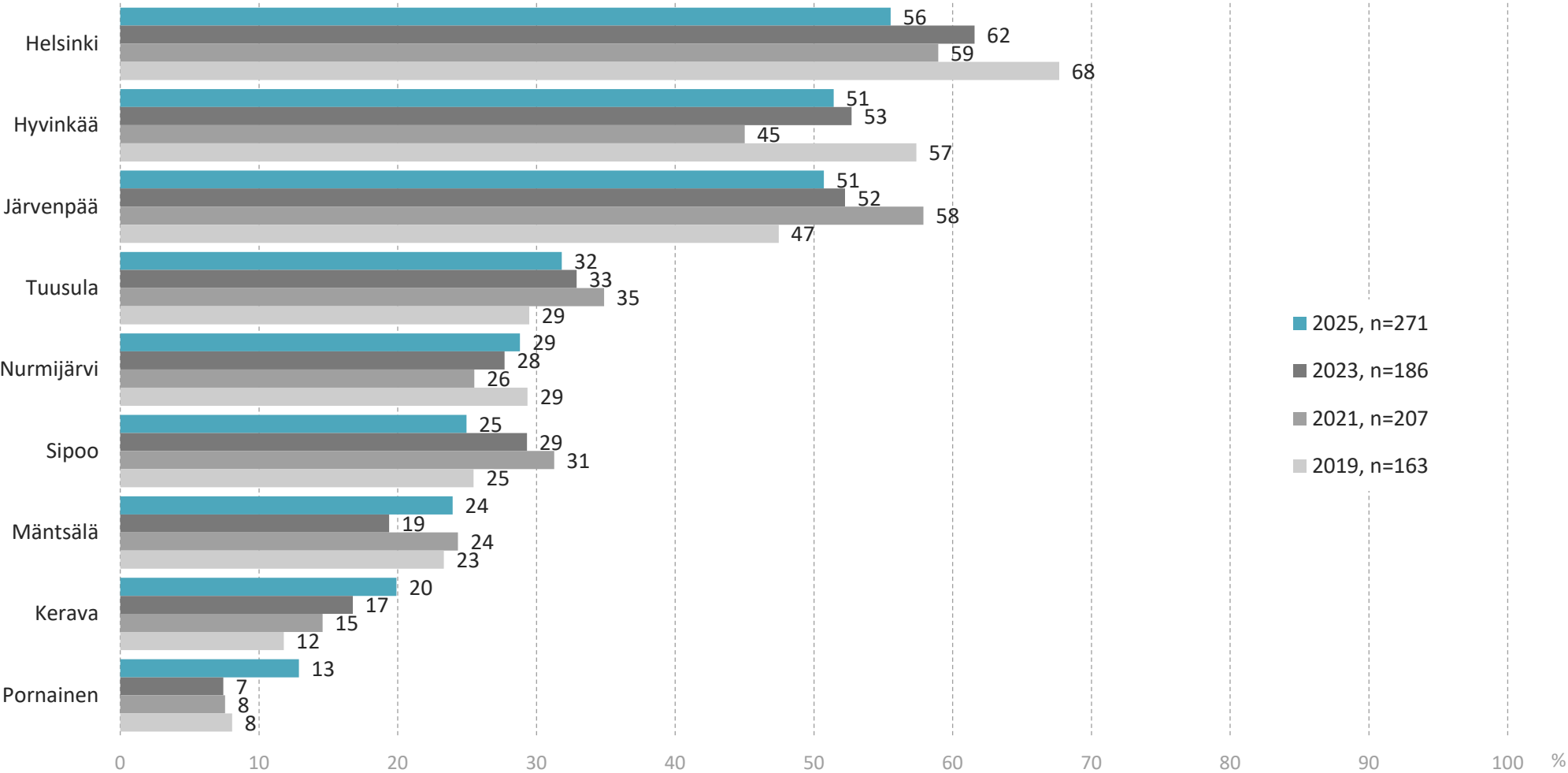


n=Uudenmaan asukkaat

Lähimaakunnissa
asuvat

Kaupunkien mieluisuus

Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)

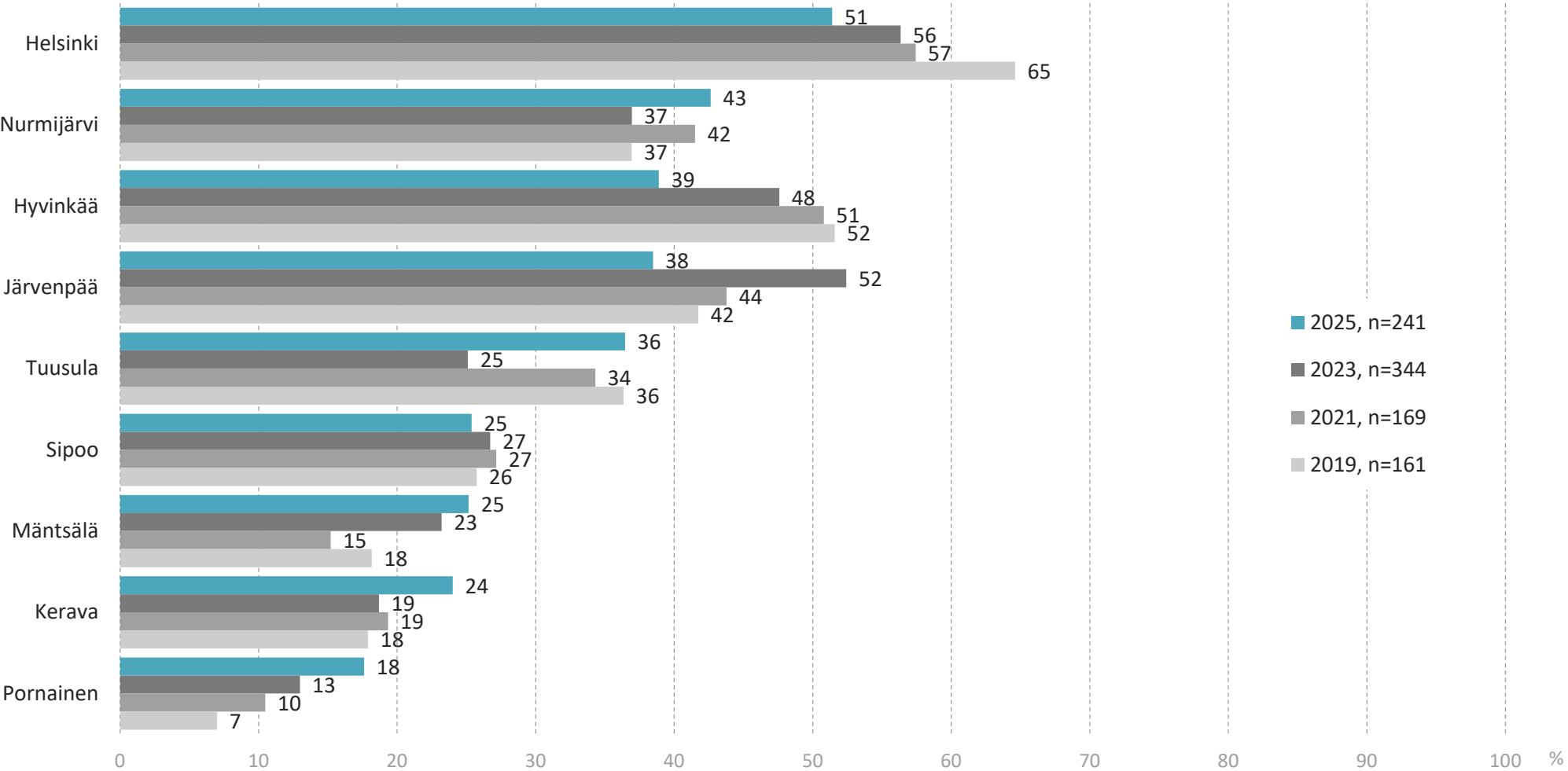


n=lähimaakuntien asukkaat

Mualla Suomessa
asuvat

Kaupunkien mieluisuus

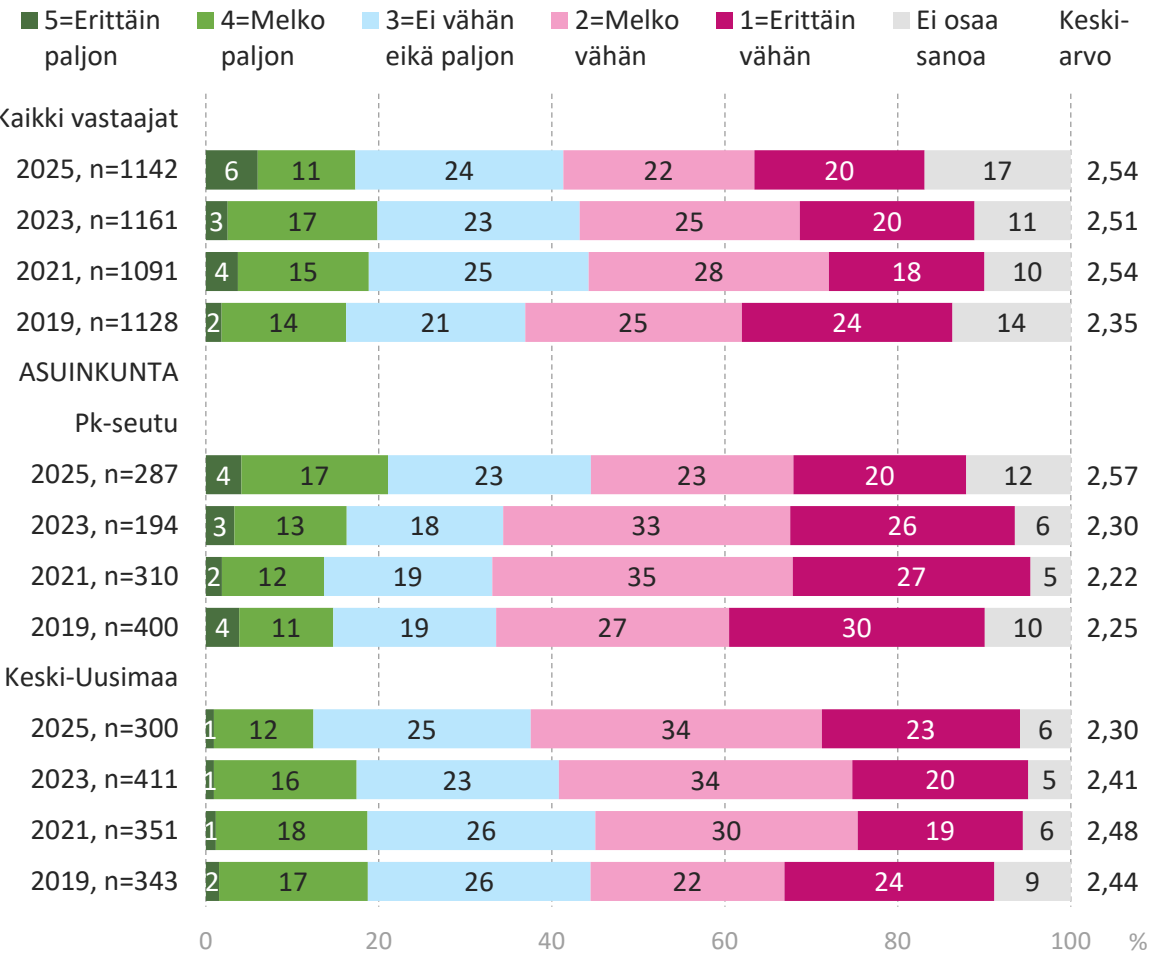
Sijoittuu kolmen mieluisimman kaupungin joukkoon (%)



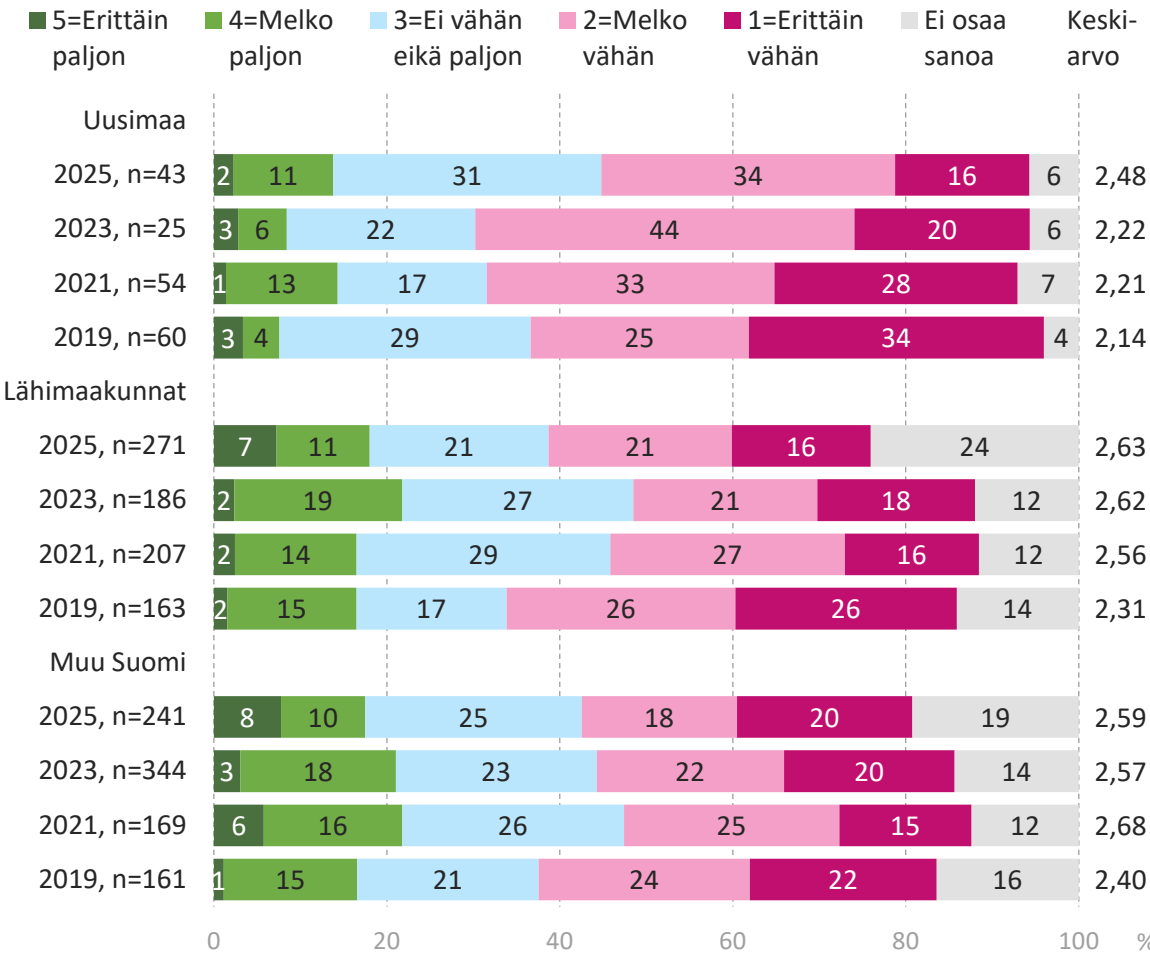
Järvenpään houkuttelevuus matkailukohteena

(yöpyminen ja tutustuminen kaupunkiin)

Ei - järvenpääläiset

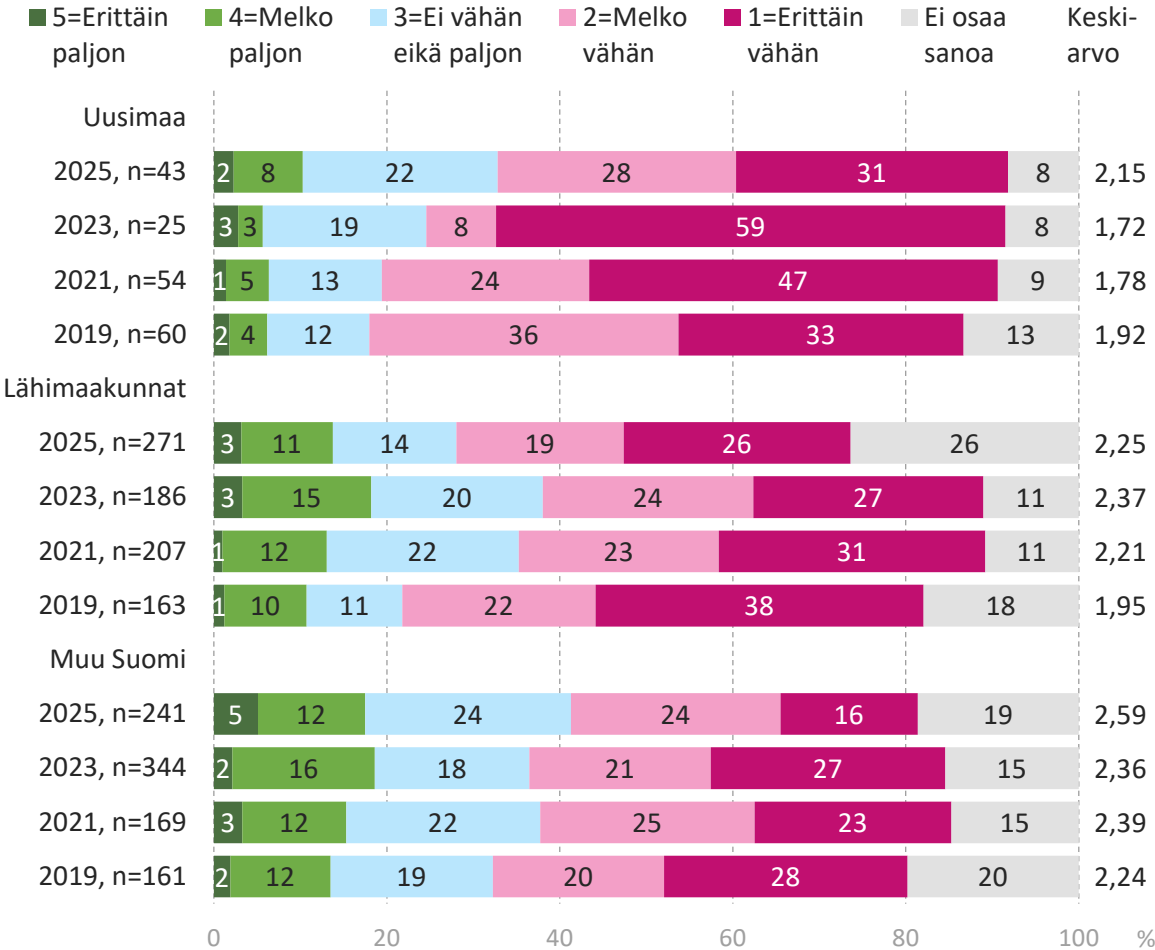
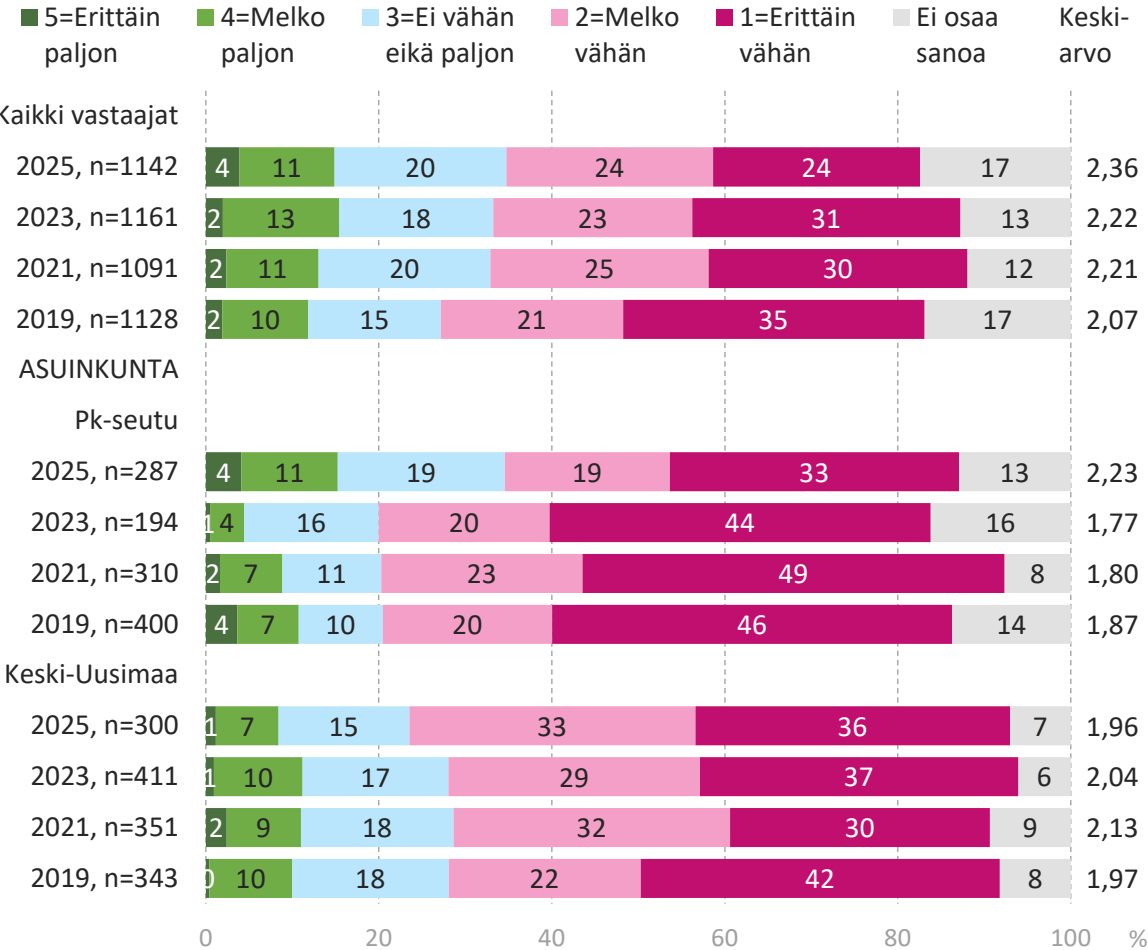


n=muut kuin Järvenpäässä asuvat



Järvenpään houkuttelevuus yöpymispaikkana pääkaupunkiseudun matkoilla

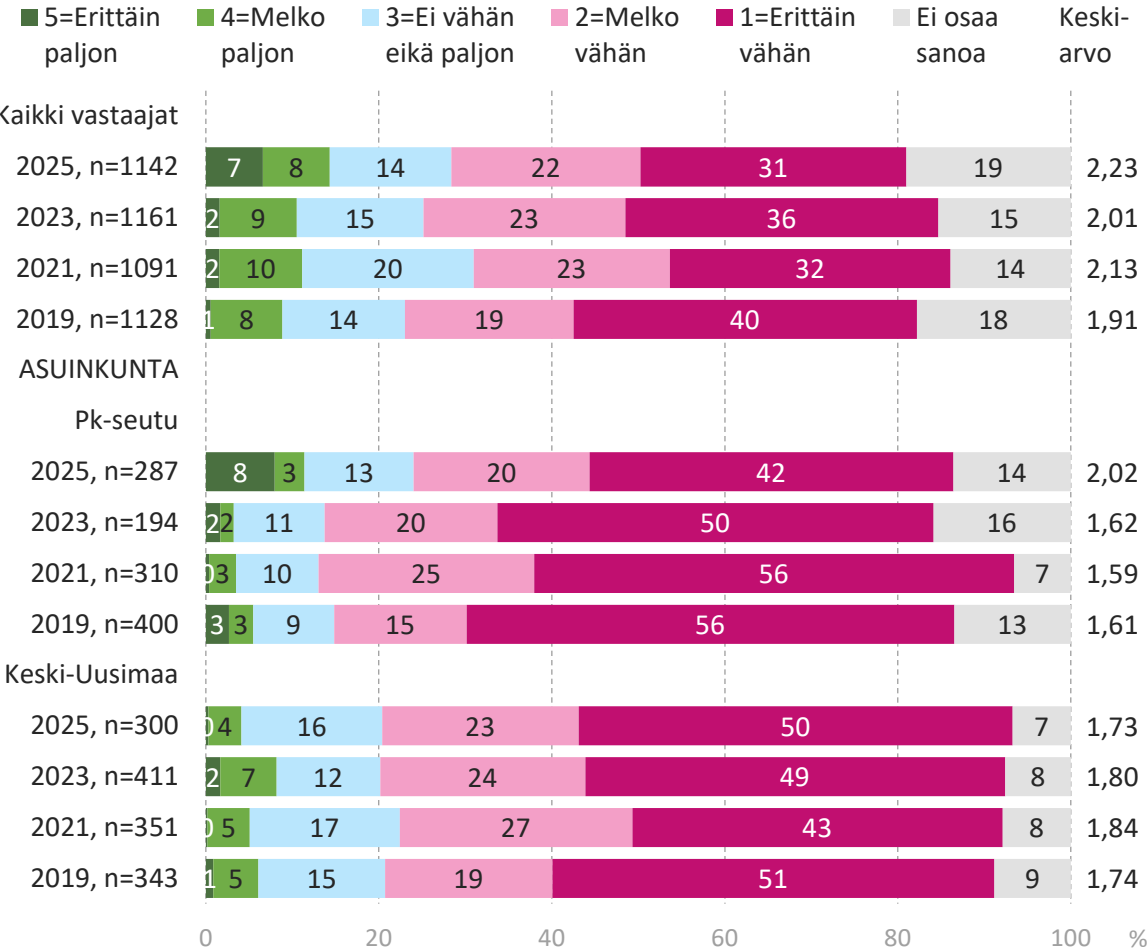
Ei - järvenpääläiset



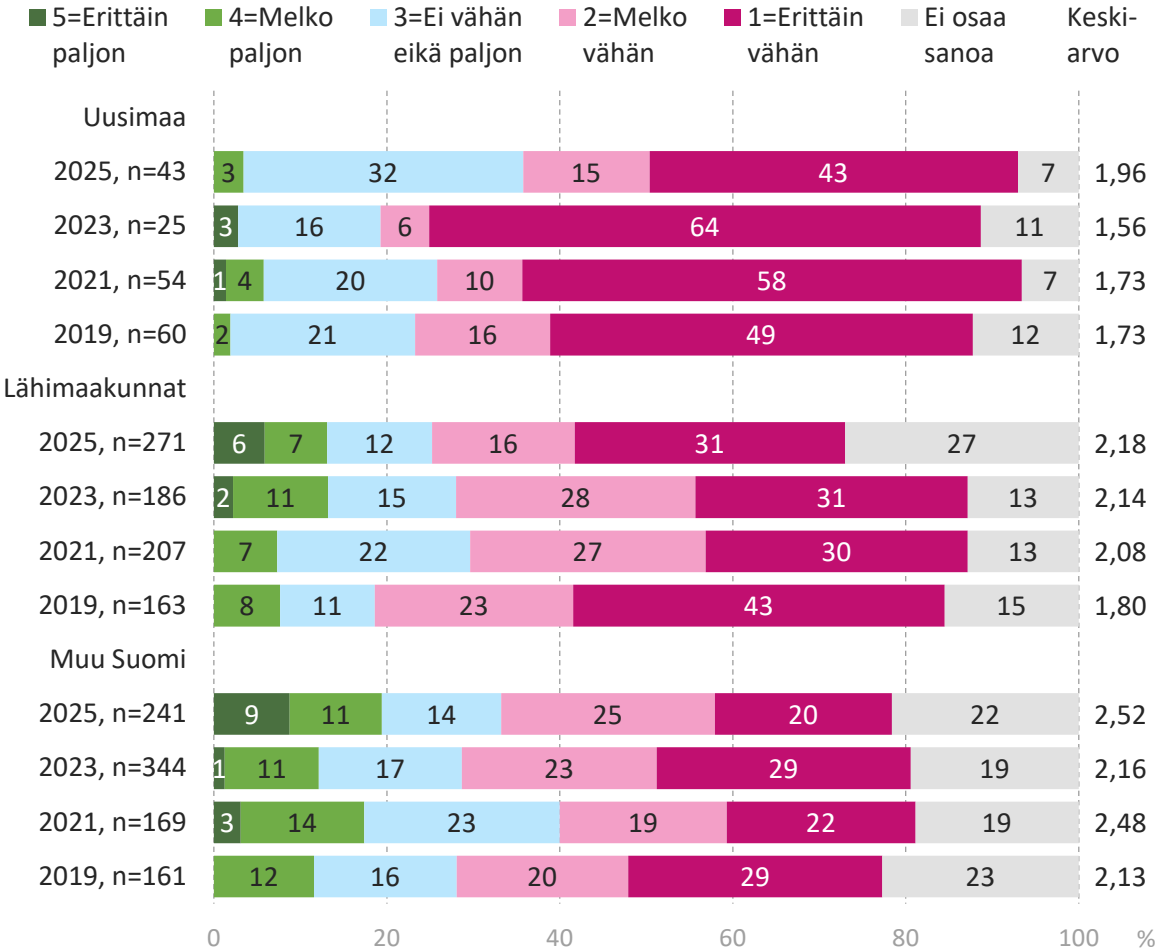
n=muut kuin Järvenpäässä asuvat

Järvenpään houkuttelevuus yöpymispaikkana matkalla lentokentälle

Ei - järvenpääläiset



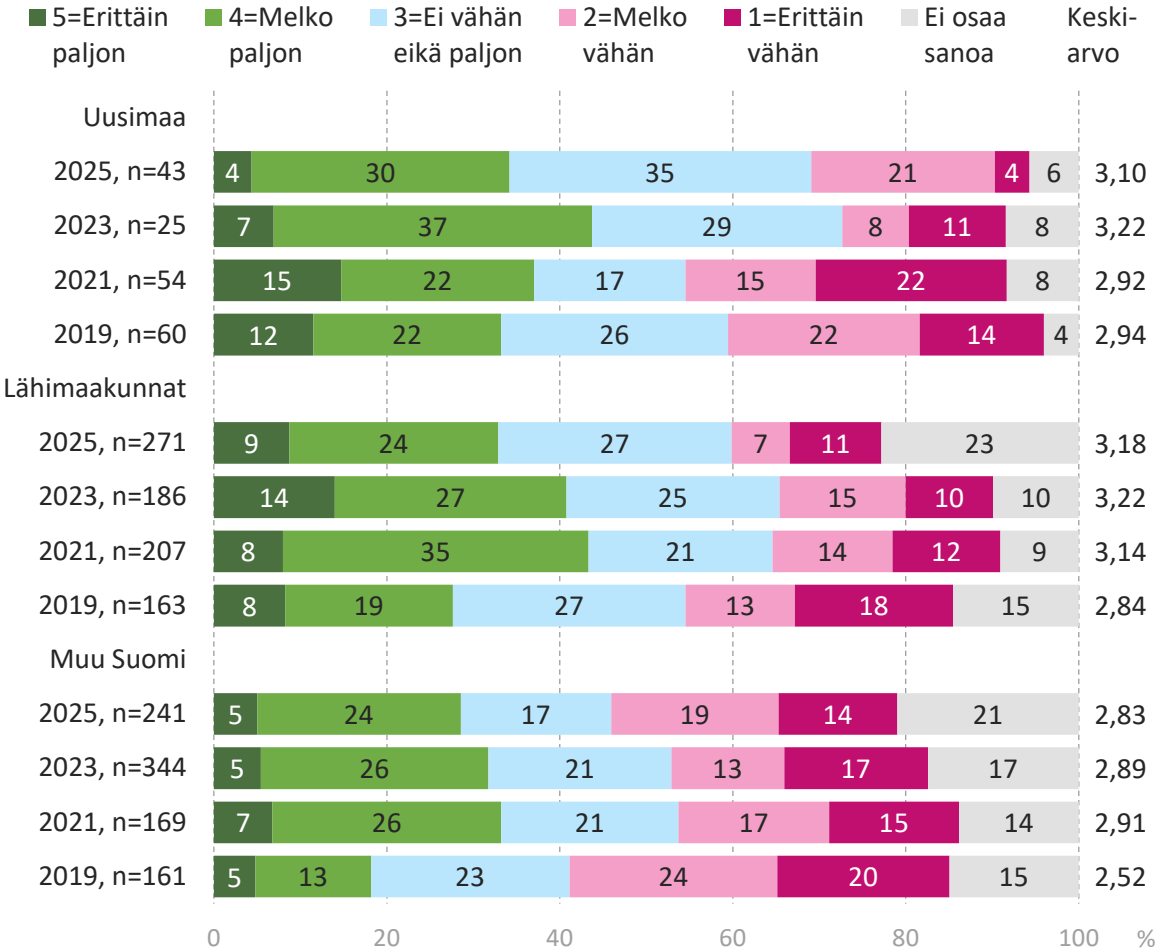
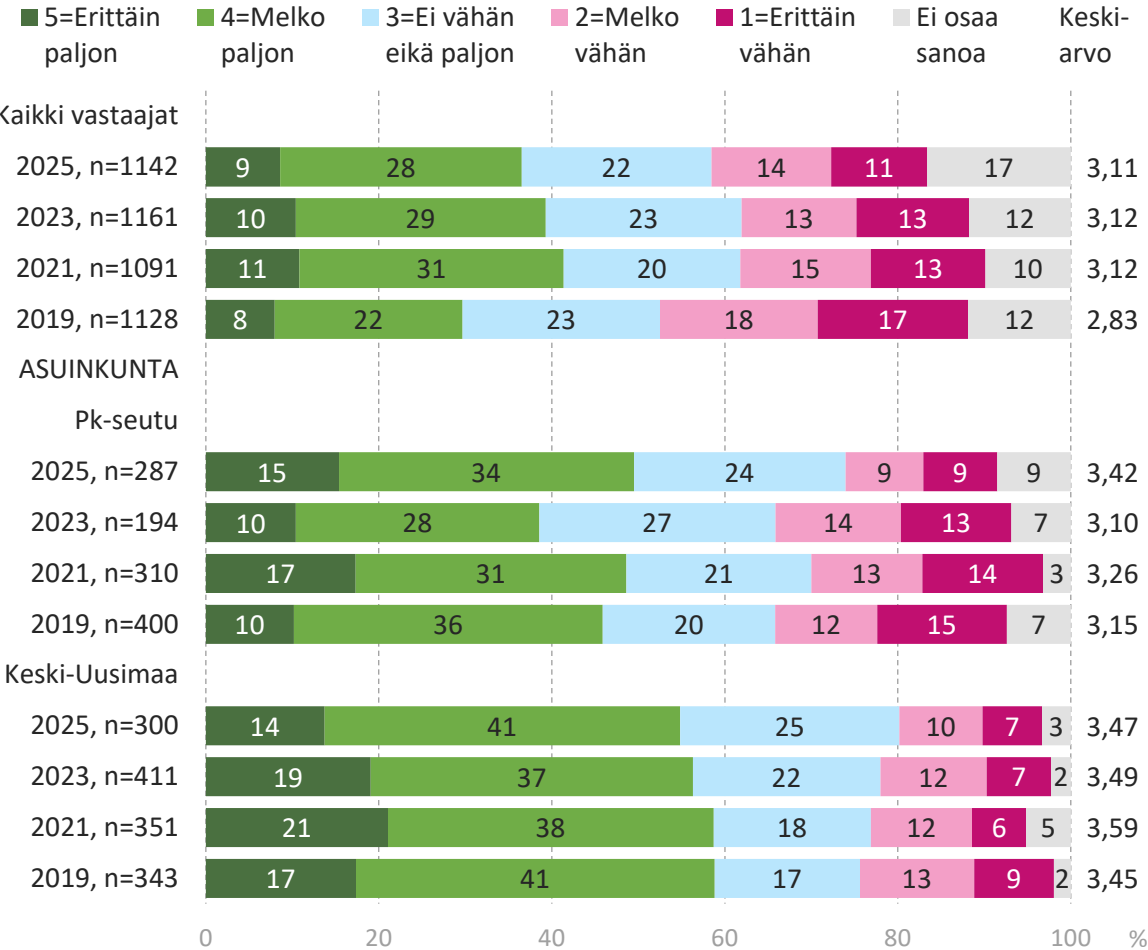
n=muut kuin Järvenpäässä asuvat



Järvenpään houkuttelevuus päivävierailukohteena

(kaupungissa olevat tapahtumat, museot, konsertit tms.)

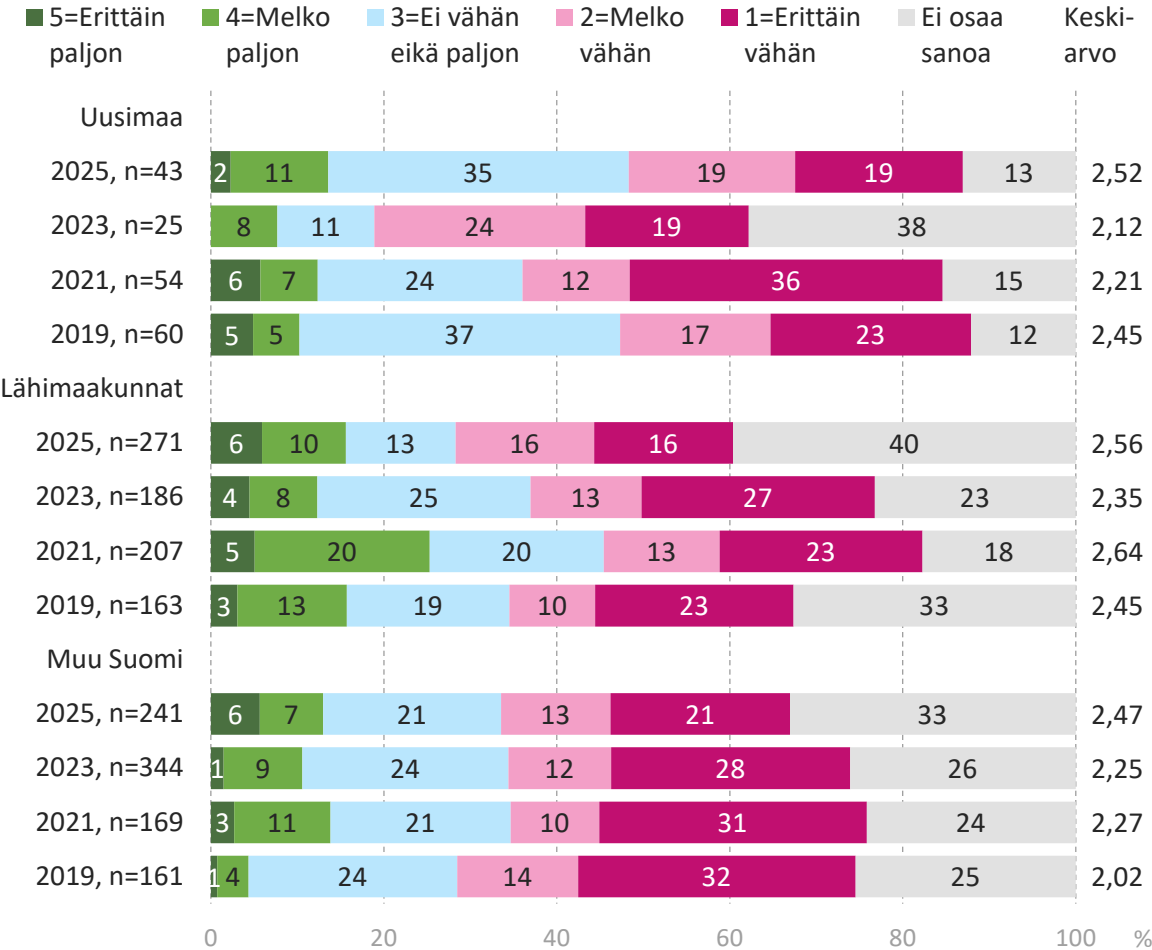
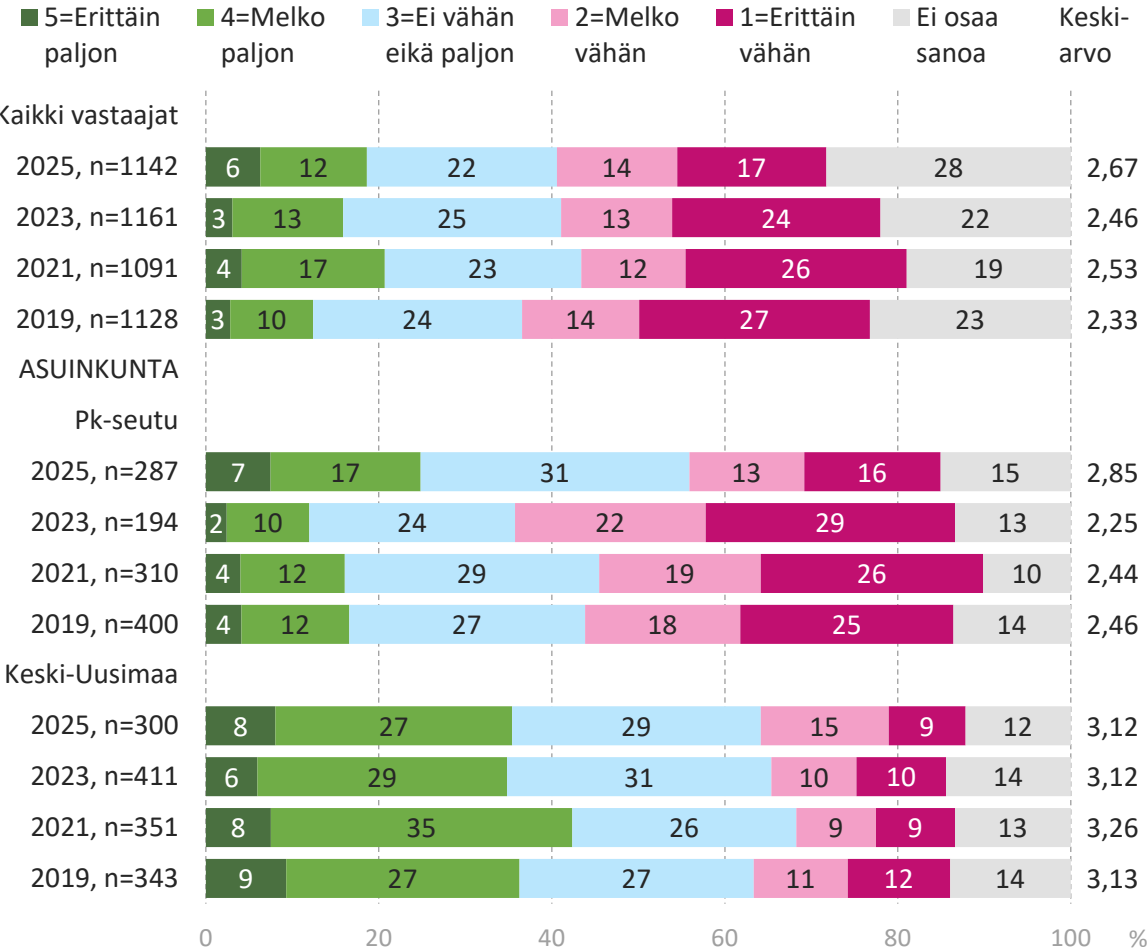
Ei - järvenpääläiset



n=muut kuin Järvenpäässä asuvat

Järvenpään houkuttelevuus työssäkäyntikaupunkina

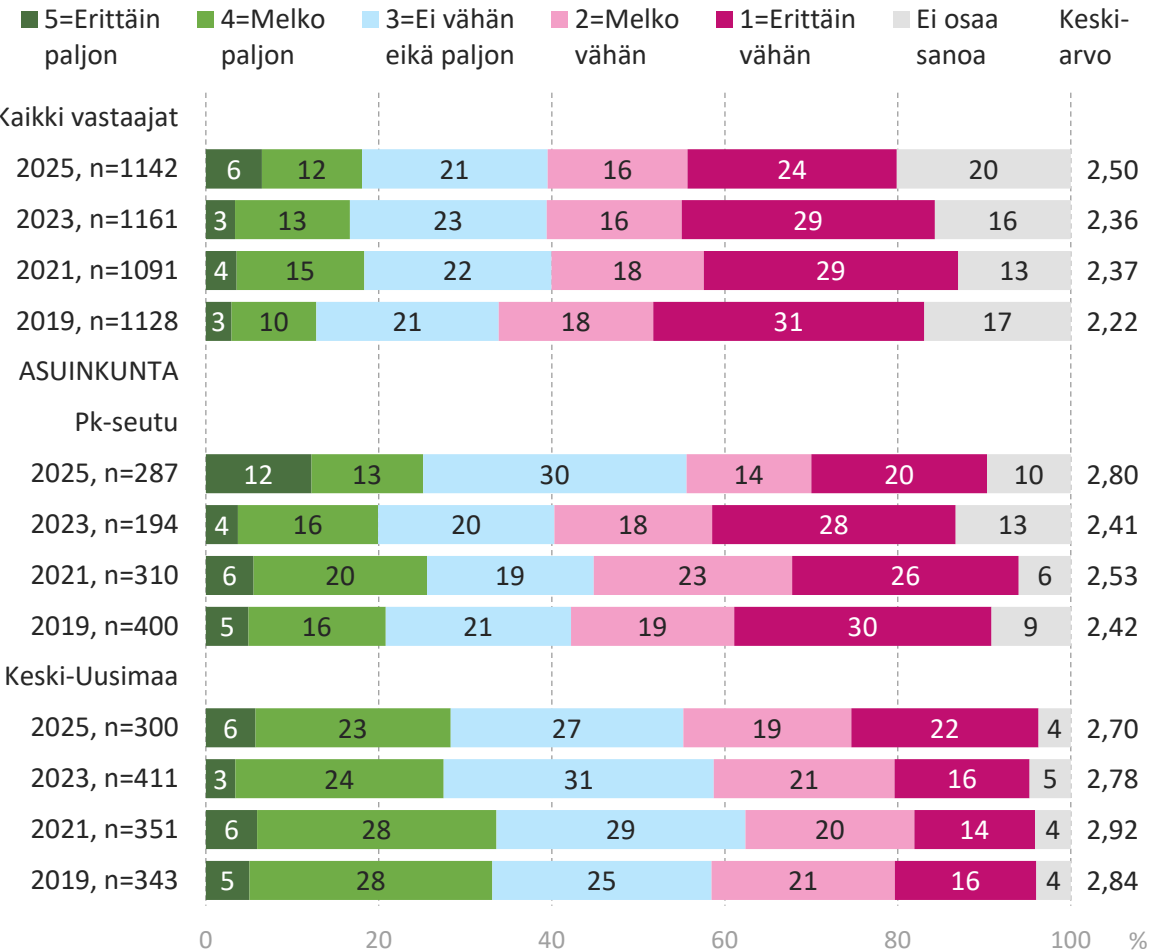
Ei - järvenpääläiset



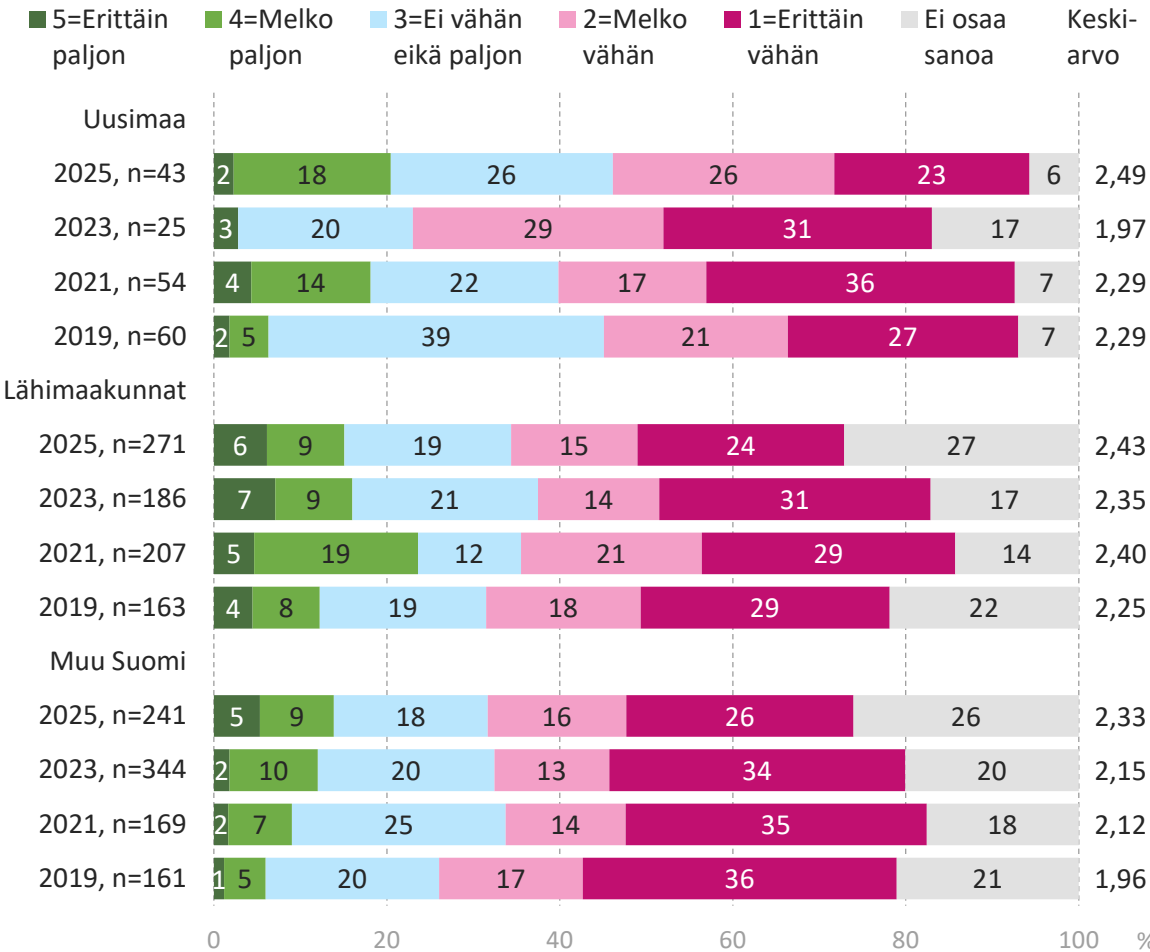
n=muut kuin Järvenpäässä asuvat

Järvenpään houkuttelevuus vakituksena asuinkaupunkina

Ei - järvenpääläiset

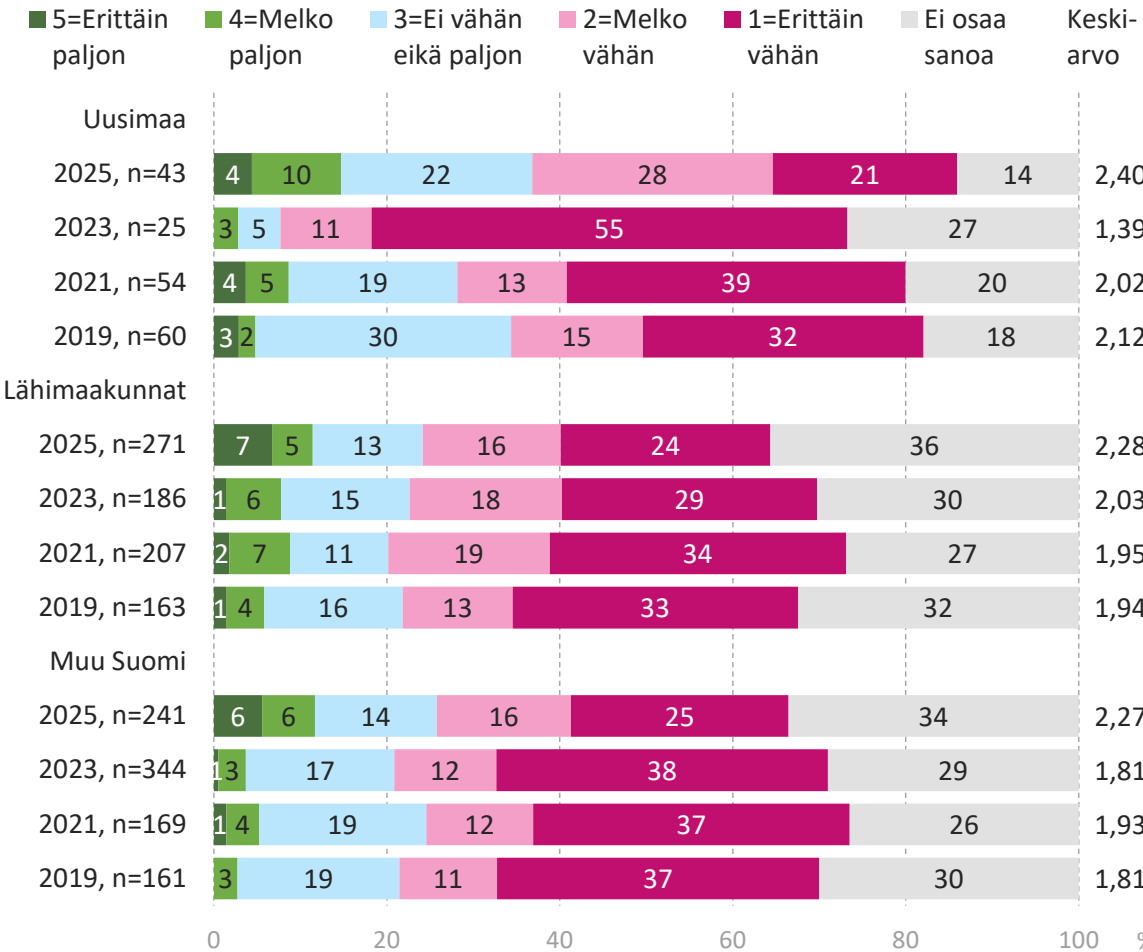
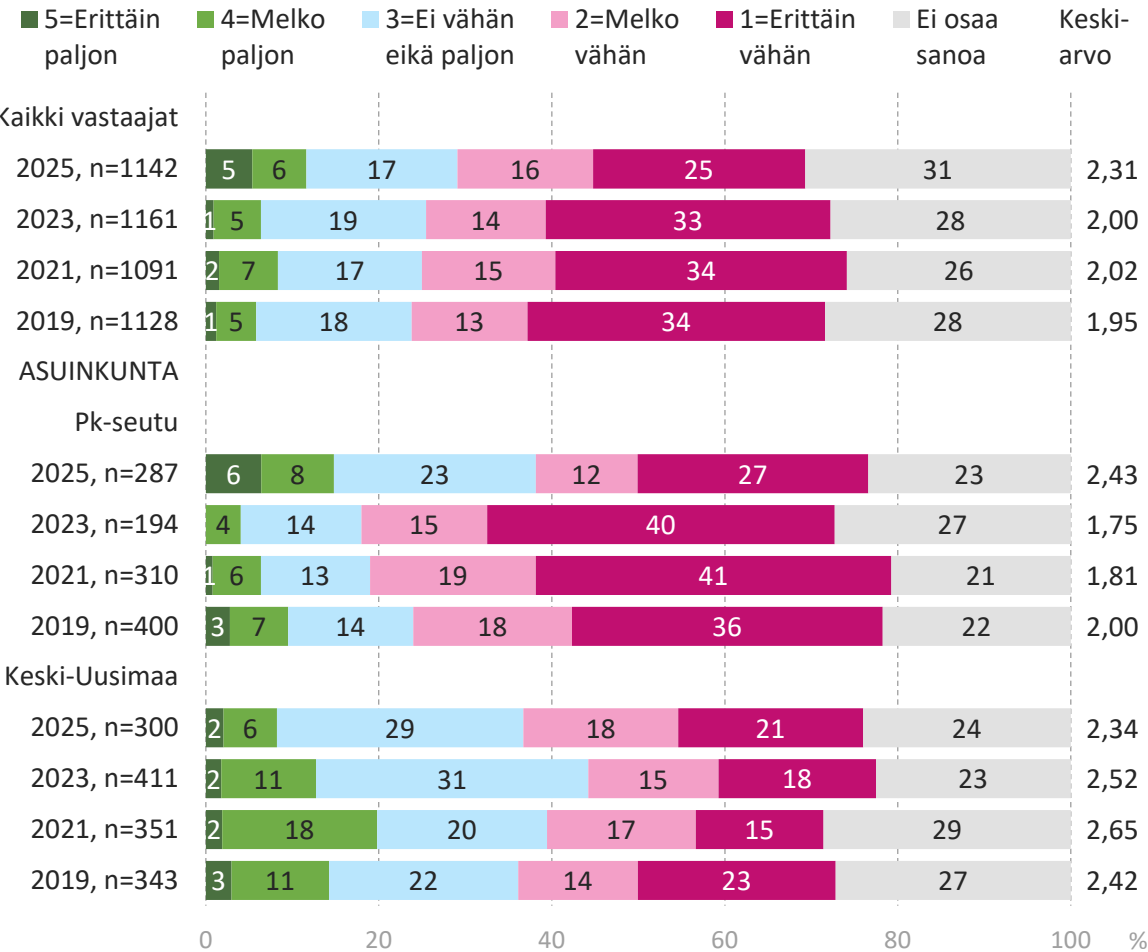


n=muut kuin Järvenpäässä asuvat



Järvenpään houkuttelevuus opiskelukaupunkina

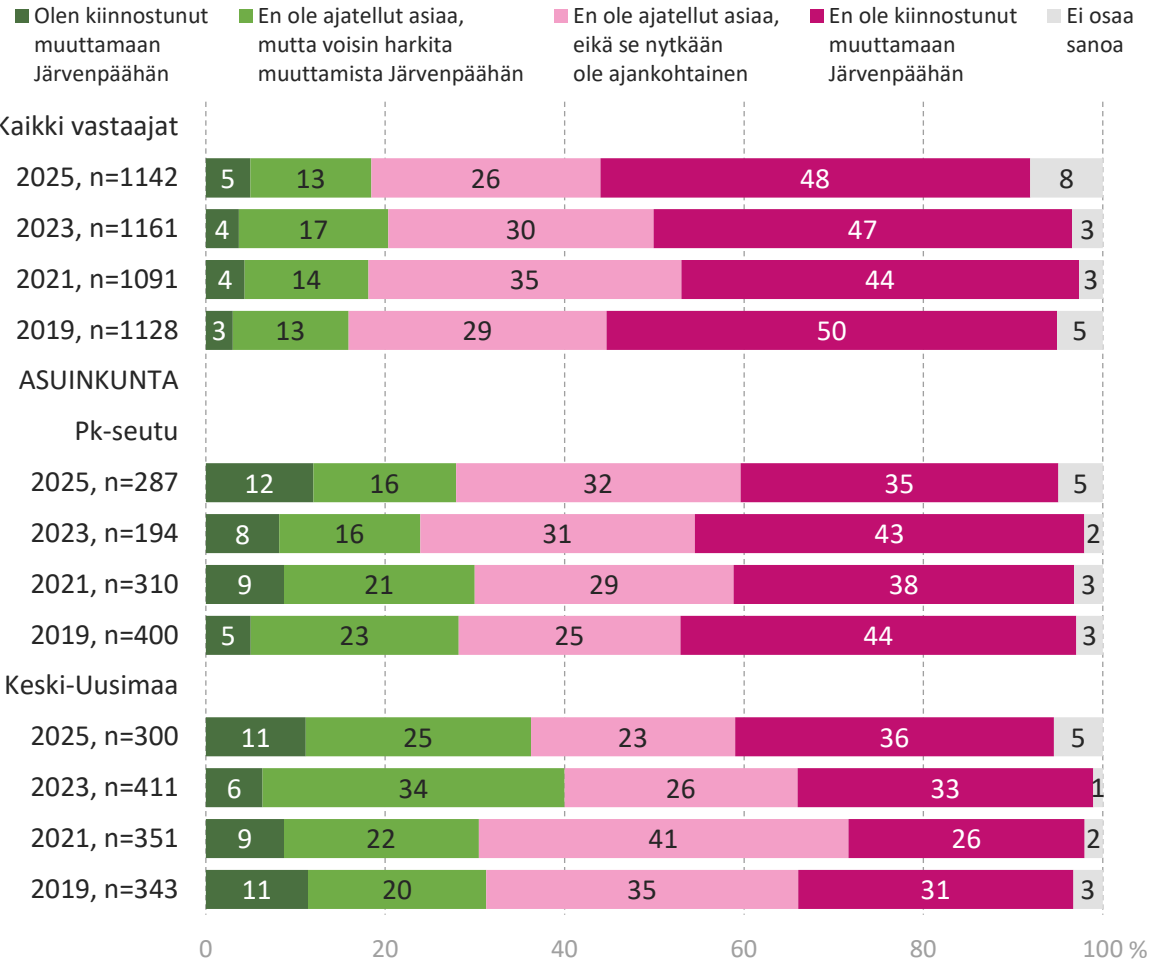
Ei - järvenpääläiset



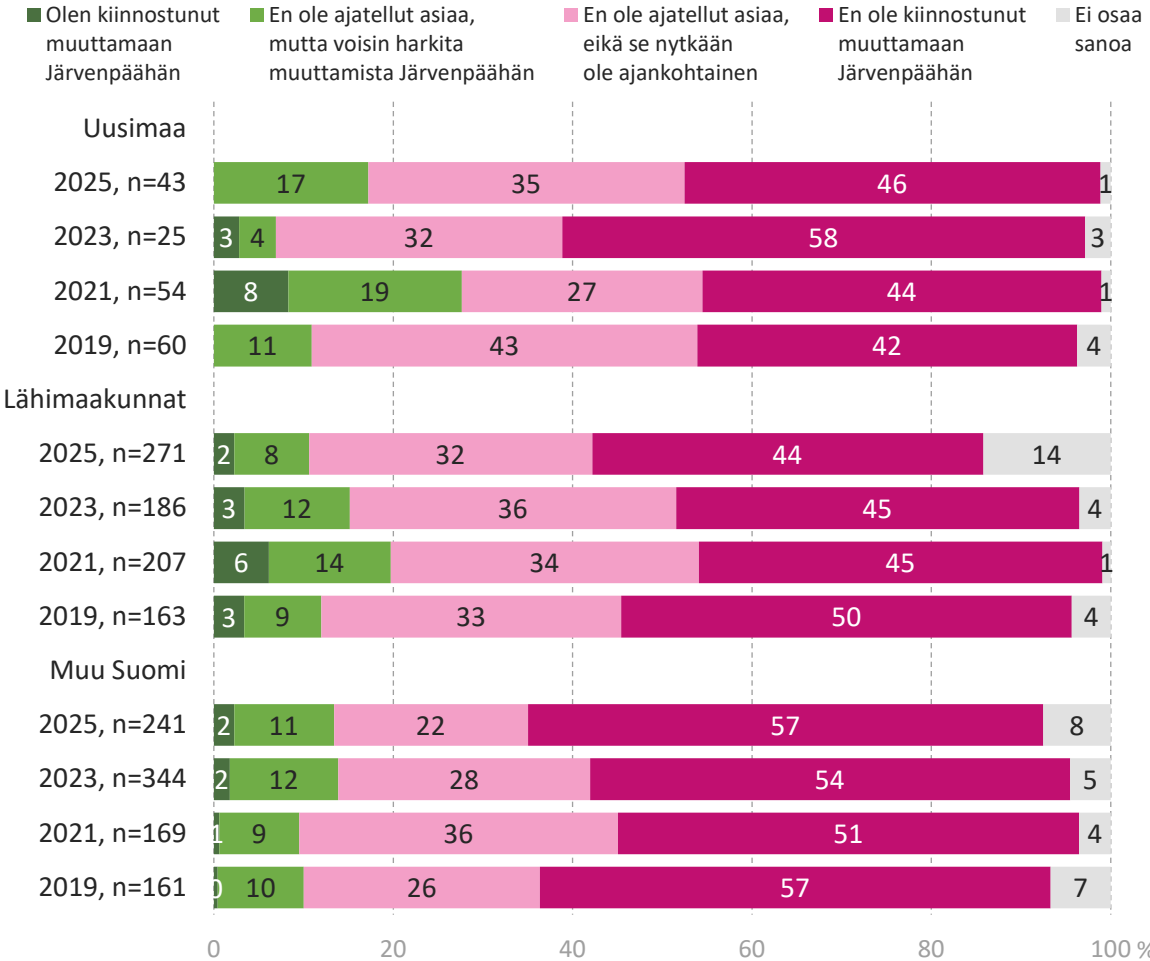
n=muut kuin Järvenpäässä asuvat

Voisitko harkita muuttavasi joskus Järvenpäähän?

Ei - järvenpääläiset



n=muut kuin Järvenpäässä asuvat



Sanapilvet

- Sanoja ei ole muokattu.
 - Samaan asiaan liittyviä sanoja saattaa esiintyä useissa eri sanamuodoissa.
 - Pilvistä on poistettu joukko* sanoja, jotka eivät sinällään kuvaa Järvenpäästä kaupunkina.
 - Rajausta: sanapilvigrafiikkaan otettu mukaan vain sanat, jotka esiintyvät vähintään 5-15 kertaa.
 - Useimmin mainittu sana on suurimmalla kirjainkokoalla.
 - Mitä useammin mainittu, sitä suurempi sanan kirjainkoko.
-
- *ja sekä eli tai vai mutta vaan sillä että jotta koska kun jos vaikka kuin ei oli vaikka siinä kun kyllä eivät on luulen sanotaan me käy maksa olen jotka se ne joka kuitenkin takia niin tällä tämän suht ollaan ole joten menee saavat vuosi verran saa edell ihan kävisi sen meikin olla tulisi voisi ollut ym siihen tulee tule en minä täällä uusia uutta alkaa kauheasti saimme esim äkkiseltään sitä olisi sitten jo vuotta ovat vielä ottaa mitä onnea yksi häneltä toivottavasti eikä saataisiin pitäisi pitää voisivat jotain kautta pitäis niiden esimerkiksi kuten ehkä tää liittyvät löytyy täytyisi yleensäkin lähinnä liittyvistä voitaisiin aika asia siitä myös kannalta tässä ylipäättään siellä nyt saatais tämä saman mikä olemaan jopa voi saisi jossa justin just sinne joissa yms mm miksi lisäksi edes eos sanoa tiedä osaa melko sieltä siellä nekä missä onko haluaisin muita jota joku ok oo vain juuri sanoo koko min max kai mittaa täysin yleensä varmaan tuu haju pois eihän olleet ota tullut tähän saattaa oleva sehän nämä muuta kummempaa vieläkin ettei sellainen to and are the of sain jne jonkin muuten aivan tuo kaupunki

Miksi voisi harkita muuttoa Järvenpäähän? Useimmin mainittuja perusteluja.

Vähintään 3 kertaa mainitut sanat

Ei - järvenpääläiset



Miksi muutto Järvenpäähän ei ole ajankohtaista, ei harkitse asiaa?
Useimmin mainittuja perusteluja.

Vähintään 5 kertaa mainitut sanat

Ei - järvenpääläiset



Mikä mielestäsi Järvenpäässä on parasta?

Vähintään 10 x esiintyvät sanat



Vähintään 15 x esiintyvät sanat



Mikä mielestäsi Järvenpäässä on parasta?

Mitkä ovat Järvenpään heikkoudet tai kehittämiskohteet?

Sana esiintyy vähintään 10 kertaa

Mikä mielestäsi Järvenpäässä on parasta?



Mitkä ovat Järvenpään heikkoudet tai kehittämiskohteet?



Mitä järvenpääläisiä yrityksiä tulee mieleen?

Järvenpäläiset

Sana esiintyy vähintään 15 kertaa



Ei - järvenpääläiset

Sana esiintyy vähintään 10 kertaa



Miksi olet muuttanut Järvenpäähän? Jos olet asunut Järvenpäässä aina, mikä on saanut sinut pysymään Järvenpäässä koko elämäsi?

Sana esiintyy vähintään 15 kertaa



Kiitos!



Timo Myllymäki

Senior Insight Manager

010 7585 441

timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Liitteet

Taloustutkimuksen yleiset erillistutkimusten sopimusehdot ja laadunvarmistus

Seuraavat yleiset sopimusehdot ovat aina voimassa erillistutkimuksissa ellei tarjouksessa ole toisin määritelty.

Maksuehdot

Tutkimus laskutetaan kahdessa erässä: 50 % tilauksesta ja 50 % raportin/tulosten toimittamisen yhteydessä. Maksuehdot 14 pv netto, viivästyskorko: korkolain mukainen viitekorko lisättynä korkolain 4 §:n mukaisella 7 prosenttiyksikön lisäkorolla. Alv.rek.

Lisätyöt

Kaikista töistä, joista tarjouksessa ei ole sovittu, sovitaan ja veloitetaan erikseen. Tämä koskee myös kaikkia tilaajan ehdottamia muutoksia toimeksiantoon.

Alihankinta

Tämän projektin tiedonkeruussa ei käytetä alihankkijoita, ellei sitä ole mainittu tarjouksessa tai muutoin sovittu toimeksiantajan kanssa erikseen.

Tarjouksen voimassaolo

Tarjous on voimassa 3 kk tarjouksen päivästä. Mikäli tilausta ei tehdä tämän ajan kuluessa, Taloustutkimuksella on oikeus määritellä tarjouksen hinta ja muut ehdot uudelleen.

Tilauksen peruutus

Mikäli tilaaja peruu tilauksen, on Taloustutkimuksella oikeus laskuttaa tilaajalta peruutukseen mennessä kaikki tilauksen johdosta syntyneet kustannukset normaaleine liiketoiminnan katteineen.

Tulosten omistus- ja julkistusoikeudet

Mikäli tutkimus toteutetaan yhden tai useamman tilaajan toimeksiannosta ja maksamana, siirtyy tulosten ja datan omistusoikeus tilaajalle/-jille kun kaikki tutkimukseen liittyvät laskut on maksettu Taloustutkimukselle. Siihen asti tulosten ja datan omistusoikeus on Taloustutkimuksella. Tilajalla/-jilla on oikeus julkistaa/luovuttaa/ levittää omistamiaan tuloksia/dataa parhaaksi katsomallaan tavalla Suomen lainsäädännön puitteissa sekä Kansainvälisen Kauppakamarin (ICC) ja ESOMARin (European Society for Opinion and Marketing Research) tutkimussääntöjä noudattaen.

Laadunvarmistus

Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä tietoja ehdottoman luottamuksellisina.

SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin ja tämän projektin kaikki vaiheet toteutetaan sen sekä Suomen lakien mukaisesti.

Lisäksi Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan Kansainvälisen Kauppakamarin ja ESOMARin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.

http://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICCESOMAR_Code_English_.pdf

ICC, International Chamber of Commerce
ESOMAR, European Society for Opinion and Marketing Research (www.esomar.org)

Tietojenkäsittelysopimus

Tämän tarjouksen/sopimuksen kohteena olevan toimeksiannon hinta sisältää sen, että toimeksiannossa sovelletaan Taloustutkimus Oy:n laatimaa tietojenkäsittely-sopimus pohjaa. Mikäli tilaaja haluaa käyttää jonkun muun laatimia dokumenttipohjia, on Taloustutkimus Oy:llä oikeus veloittaa tuntityönä niihin perehtymiseen ja kommentoimiseen käytetty aika.

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

Timo Myllymäki / 11.2.2025

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %-N TASOLLE

p = 50 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.